

## EUROOPA KOHTU

(kuues koda)

14. oktoobri 2004. aasta määrus

**kohtuasjas C-238/03 P: Maja Srl versus Euroopa Ühenduste Komisjon** <sup>(1)</sup>**(Apellatsioonkaebus — Ühenduse rahaline abi — Põllumajandusliku tootmisüksuse uuendamiseks antud abi kaotamine)**

(2005/C 45/23)

(Kohtumenetluse keel: itaalia)

Kohtuasjas C-238/03 P: Maja Srl, endine Ca' Pasta Srl, (esindajad: advokaadid P. Piva, R. Mastroianni ja G. Arendt) v. Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad C. Cattabriga ja L. Visaggio, keda abistas advokaat A. Dal Ferro), mille esimeks on Euroopa Kohtu põhikirja artikli 56 alusel 28. mail 2003 esitatud apellatsioonkaebus, tegi Euroopa Kohus (kuues koda), koosseisus: koja esimees A. Borg Barthet (ettekandja), kohtunikud J. Malenovský ja U. Lohmus; kohtusekretär D. Ruiz-Jarabo Colomer, 14. oktoobril 2004 määruse, mille resolutiiv-osa on järgmine:

1. Jätta apellatsioonkaebus läbi vaatamata.
2. Jätta kohtukulud Maja Srl kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 213, 6.9.2003.

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 29. oktoobri 2004. aasta hagi Rootsi Kuningriigi vastu****(Kohtuasi C-459/04)**

(2005/C 45/24)

(Kohtuasja menetluse keel: rootsi)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 29. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Rootsi Kuningriigi vastu. Hageja esindajad on H. Kreppel ja J. Enegren, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Rootsi Kuningriik palub Euroopa Kohtul:

1. tuvastada, et kuna Rootsi Kuningriik ei ole defineerinud tööohutust ja töötervishoidu puudutavaid ennetus- ja kaitse-

meetmeid korraldama määratud isikute vajalikke oskusi ega võimeid, on Rootsi Kuningriik rikkunud nõukogu 12. juuni 1989. aasta direktiivi 89/391 töötajate töötervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta <sup>(1)</sup> artikli 7 lõikest 8 tulenevaid kohustusi ja

2. jätta kohtukulud Rootsi Kuningriigi kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Direktiivi artikli 7 lõige 8 ei näe ette ennetus- ja kaitsemeetmete kohaldamisega tegelevatelt isikutelt nõutavate oskuste ja võimete definitsiooni täielikku ühtlustamist liikmesriikides, kuid annab liikmesriikidele diskretsiooni määratleda sellele sättele vastavad nõutavad teadmised. Vaatamata sellele peavad need definitsioonid siseriiklikus õiguses vastama teatavale miinimumtasemele selleks, et direktiivi oleks võimalik rahuldavalt rakendada.

Siseriiklik õigus peab sisaldama vähemalt viidet objektiivsele meetodile, mille abil on võimalik tuvastada, et kõnealune isik on läbinud nõutud koolituse ja realselt omab vajalikku kogemust ja teadmisi.

Arbetsmiljöverket'i (tööohutuse ja töötervishoiu valdkonnas pädev ametiasutus) poolt kehtestatud määrus ega suunised ei sisalda töökeskkonda puudutavate küsimustega tegelevatelt isikutelt nõutavate oskuste või võimete definitsiooni, mis on vajalik artikli 7 lõike 8 korrektseks ülevõtmiseks.

<sup>(1)</sup> EÜT L 183, 29.6.1989, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Verwaltungsgericht Sigmaringen 28. septembri 2004. aasta määrusega kohtuasjas Alexander Jehle, Weinhaus Kiderlen versus Land Baden-Württemberg****(Kohtuasi C-489/04)**

(2005/C 45/25)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Verwaltungsgericht Sigmaringen'i 28. septembri 2004 määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Alexander Jehle, Weinhaus Kiderlen v. Land-Baden-Württemberg, mis saabus kohtukantseleisse 29. novembril 2004.