

## ESIMESE ASTME KOHUS

## ESIMESE ASTME KOHTU

23. novembri 2004. aasta otsus

kohtuasjas T-166/98: Cantina sociale di Dolianova Soc. coop. rl jt versus Euroopa Ühenduste Komisjon <sup>(1)</sup>*(Veinituru ühine korraldus — Määrus (EMÜ) nr 2499/82 — Ühenduse toetus — Tühistamishagi — Ühenduse institutsioonide tegevusetuse vaidlustamise hagi — Kahju hüvitamise nõue)*

(2005/C 31/35)

*(Kohtumenetluse keel: itaalia)*

Kohtuasjas T-166/98: Cantina sociale di Dolianova Soc. coop. rl, asukoht Dolianova (Itaalia), Cantina Trexenta Soc. coop rl, asukoht Senorbì (Itaalia), Cantina sociale Marmilla – Unione viticoltori associati Soc. coop rl, asukoht Sanluri (Itaalia), Cantina sociale S. Maria La Palma Soc. coop rl, asukoht Santa Maria La Palma (Itaalia), Cantina sociale del Vermentino Soc. coop rl Monti-Sassari, asukoht Monti (Itaalia), esindajad advokaadid C. Dore ja G. Dore, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis, versus Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad algselt F. Ruggeri Laderchi ja A. Alves Vieira, hiljem A. Alves Vieira ja L. Visaggio, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis), mille esemeks on vastavalt ning alternatiivselt EÜ asutamislepingu artiklite 173 ja 175 (peale muutmist EÜ artiklid 230 ja 232) alusel komisjoni 31. juuli 1998. aasta kirja, millega keelduti maksmast vahetult hagejatele veinootmise aasta 1982-1983 eest eeldestilleerimise toetust, tühistamine ning komisjoni õigusvastase tegevusetuse tuvastamise korral või teise võimalusena EÜ asutamislepingu artikli 178 (EÜ artikli 235) kohaldamisel komisjoni tegevusest hagejatele tekkinud kahju hüvitamine, tegi esimese astme kohus (teine koda), koosseisus: koja esimees J. Pirrung ja kohtunikud A. W. H. Meij ja N. J. Forwood; kohtusekretär vanemametnik J. Palacio González, 23. novembril 2004 otsuse, mille resolütiivosa on järgmine:

1. Komisjon hüvitab hagejatele kahju, mis tekkis Distilleria Agricola Industriale de Terralba pankroti tagajärjel, kuna puudus mehhanism, mis taganuks määruse (EMÜ) nr 2499/82, millega nähakse ette sätteid veinootmise aasta 1982-1983 eeldestilleerimise kohta, artiklis 9 sätestatud ühenduse toetuse maksamise asjaomastele tootjatele.

2. Pooled esitavad nelja kuu jooksul käesoleva otsuse väljakuulutamise esimese astme kohtule eelnevalt kokkulepitud hüvitise nõude summa.

3. Kokkuleppe puudumisel esitavad pooled esimese astme kohtule oma nõuded eraldi.

<sup>(1)</sup> EÜT C 378, 5.12.1998.

## ESIMESE ASTME KOHTU

1. detsembri 2004. aasta otsus

kohtuasjas T-27/02: Kronofrance SA versus Euroopa Ühenduste Komisjon <sup>(1)</sup>*(Riigiabi — Komisjoni otsus mitte esitada vastuväiteid — Tühistamiskaebus — Vastuvõetavus — Mitut valdkonda hõlmav raamprogramm ulatuslikele investeerimisprojektidele regionaalabi andmiseks)*

(2005/C 31/36)

*(Kohtumenetluse keel: saksa)*

Kohtuasjas T-27/02: Kronofrance SA, asukoht Sully-sur-Loire (Prantsusmaa), esindaja: avocat R. Nierer, v. Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad V. Kreuzschitz ja J. Flett, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis), keda toetasid Glunz AG ja OSB Deutschland GmbH, asukoht Meppen (Saksamaa), esindajad avocats H.-J. Niemeyer ja K. Ziegler, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis, mille esemeks on komisjoni 25. juuli 2001. aasta otsuse SG (2001) D, mitte esitada vastuväiteid Saksamaa poolt Glunz AG-le antud abi kohta, tühistamise nõue, tegi esimese astme kohus (neljas laiendatud koda), koosseisus: koja esimees H. Legal ja kohtunikud V. Tiili, M. Vilaras, I. Wiszniewska-Białacka ja V. Vadapalas; kohtusekretär ametnik J. Plingers, 1. detsembril 2004 otsuse, mille resolütiivosa on järgmine:

1. Tühistada komisjoni 25. juuli 2001. aasta otsus SG (2001) D mitte esitada vastuväiteid Saksamaa poolt Glunz AG-le antud abi kohta.
2. Komisjon kannab lisaks enda kohtukuludele ka hageja kohtukulud.
3. Glunz AG ja OSB Deutschland GmbH kannavad kohtukulud, mis kaasnesid nende menetlusse astumisega.

(<sup>1</sup>) EÜT C 118, 18.5.2002.

### ESIMESE ASTME KOHTU

30. novembri 2004. aasta otsus

**kohtuasjas T-168/02: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH versus Euroopa Ühenduste Komisjon** (<sup>1</sup>)

*(Tühistamiskaebus — Juurdepääs dokumentidele — Määruse (EÜ) nr 1049/2001 — Artikli 4 lõige 5 — Ühest liikmesriigist pärit dokumentide mitteavalikustamine selle riigi eelneva nõusolekuta)*

(2005/C 31/37)

(Kohtumenetluse keel: inglise)

Kohtuasjas T-168/02: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, varem Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH, asukoht Hamburg (Saksamaa), esindaja *solicitor* S. Crosby, keda toetavad Madalmaade Kuningriik (esindajad H. Sevenster, S. Terstal, N. Bel ja C. Wissels, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis), Rootsi Kuningriik (esindajad A. Kruse ja K. Wistrand, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis), Taani Kuningriik (esindaja algselt J. Bering Liisberg, hiljem J. Molde, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis), v. Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad C. Docksey ja P. Aalto, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis), keda toetab Suurbritannia ja Põhja-liri Kuningriik (esindajad R. Caudwell ja *barrister* M. Hoskins, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis), mille esemeks on komisjoni 26. märtsi 2002. aasta otsuse, millega keelati hagejale vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43) artikli 4 lõikele 5 juurdepääs

teatud dokumentidele, mis puudutavad ühe kaitseala kaotamist, tühistamise nõue, tegi esimese astme kohus (viies laiendatud koda), koosseisus: koja esimees P. Lindh ja kohtunikud R. García-Valdecasas, J. D. Cooke, P. Mengozzi ja M. E. Martins Ribeiro; kohtusekretär ametnik D. Christensen, 30. novembril 2004 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Hageja kannab ise oma kohtukulud ja komisjoni kohtukulud.

3. Madalmaade Kuningriik, Rootsi Kuningriik, Taani Kuningriik ning Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik kannavad oma kohtukulud ise.

(<sup>1</sup>) EÜT C 202, 24.8.2002.

### ESIMESE ASTME KOHTU

24. novembri 2004. aasta otsus

**kohtuasjas T-393/02: Henkel KGaA versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)** (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse kaubamärk — Ruumiline märk — Valge ja läbipaistva pudeli kuju — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b)*

(2005/C 31/38)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Kohtuasjas T-393/02: Henkel KGaA, asukoht Düsseldorf (Saksamaa), esindaja advokaat C. Osterrieth, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis, versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad U. Pfléghar ja G. Schneider), mille esemeks on hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 3. oktoobri 2002. aasta otsuse (asjas R 313/2001-4) vastu, mis puudutab ruumilise märgi, milleks on valge ja läbipaistva pudeli kuju, registreerimist, tegi esimese astme kohus (neljas koda), koosseisus: koja esimees H. Legal ning kohtunikud V. Tiili ja M. Vilaras; kohtusekretär ametnik J. Plingers, 24. novembril 2004 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine: