

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden
26. novembri 2004. aasta otsusega kohtuasjas A. C. Smits-
Koolhoven versus Staatssecretaris van Financiën**

(Kohtuasi C-495/04)

(2005/C 31/23)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Hoge Raad der Nederlandeni 26. novembri 2004. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas A. C. Smits-Koolhoven v. Staatssecretaris van Financiën, mis saabus kohtukantseleisse 1. detsembril 2004.

Hoge Raad der Nederlanden küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas kõnealused taimesisigaretid, mille kohta on tuvastatud, et need ei sisalda meditsiinilise toimega aineid, kuid mida müüakse Keuringsraad Openlijke Aanprijzing Geneesmiddelen/Keuringsraad Aanprijzing Gezondheidsproducten loal "meditsiiniliste taimesisigaretide" nime all abivahendina suitsetamisest loobumisel, kuuluvad nõukogu direktiivi 95/59 (⁽¹⁾) artikli 7 lõikes 2 sätestatud ainult meditsiinilistel eesmärkidel kasutatavate toodete alla?

⁽¹⁾ EÜT L 291, 6.12.1995, lk 40.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas College van Beroep voor het
Bedrijfsleven te's-Gravenhage 26. novembri 2004. aasta
otsusega kohtuasjas J. Slob versus Productschap Zuivel**

(Kohtuasi C-496/04)

(2005/C 31/24)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud College van Beroep voor het Bedrijfsleven te 's-Gravenhage 26. novembri 2004. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas J. Slob v. Productschap Zuivel, mis saabus kohtukantseleisse 1. detsembril 2004.

College van Beroep voor het Bedrijfsleven te 's-Gravenhage küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

— Kas määruse (EMÜ) nr 536/93, (⁽¹⁾) millega sätestatakse piima ja piimatoodete lisamaksu üksikasjalikud rakenduseeskirjad, artikli 7 lõike 1 algust ja lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et see regulatsioon annab liikmesriigile õiguse võtta vastu õigusnorme, mis kehtestavad selle territooriumil asuvatele piimatootjatele sama määruse artikli 7 lõike 1 punktist tulenevatest kohustustest ulatuslikumaid raamatupidamiskohustusi?

— Kas jaatava vastuse korral esimesele küsimusele võib siis eeldada, et eeskiri, mis kohustab tootjat oma riigi ametiasutustele aru andma toodetud või koguste ja selle kasutamise kohta, isegi kui see hävitati või kasutati loomasöödana, jääb liikmesriigile antud nimetatud pädevuse alla?

⁽¹⁾ EÜT L 57, lk 12.

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 1. detsembri 2004. aasta
hagi Kreeka Vabariigi vastu**

(Kohtuasi C-497/04)

(2005/C 31/25)

(kohtumenetluse keel: kreeka)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 1. detsembril 2004 hagi Kreeka Vabariigi vastu. Euroopa Komisjoni esindajad on õigusnõunik Enrico Traversa ja Georgios Zavvos komisjoni õigustalitusest.

Hageja palub Euroopa Kohtul:

— tuvastada, et kuna Kreeka Vabariik ei ole vastu võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/13/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiivi 73/239/EMÜ seoses kahjukindlustusseltside solventsusmarginaalinõuetega, (⁽¹⁾) ülevõtmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme või vähemalt ei ole neist komisjonile teatanud, on Kreeka Vabariik rikkunud talle sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.

— jätta kohtukulud Kreeka Vabariigi kanda.

Õigusliku alused ja peamised argumendid

Direktiivi siseriiklikku õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 20. septembril 2003.

(¹) EÜT L 77, 20.3.2002, lk 17.

Euroopa Ühenduste Komisjoni 1. detsembri 2004. aasta hagi Kreeka Vabariigi vastu

(Kohtuasi C-498/04)

(2005/C 31/26)

(kohtumenetluse keel: kreeka)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 1. detsembril 2004 hagi Kreeka Vabariigi vastu. Euroopa Komisjoni esindajad on õigusnõunik Enrico Traversa ja õigustalituse ametnik Georgios Zavvos,

Hageja palub Euroopa Kohtul:

— tuvastada, et Kreeka Vabariik, võtmata vastu õigus- ja haldusnorme, mis on vajalikud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. novembri 2002. aasta direktiivi 2002/83 elukindlustuse kohta, (¹) mis tunnistab kehtetuks ning asendab vastavalt artiklile 72 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/12, millega muudetakse nõukogu direktiivi 79/267/EMÜ seoses elukindlustusseltside solventsusmarginaali nõuetega, täitmiseks, või vähemalt teavitamata sellest komisjoni, on Kreeka Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— jätta kohtukulud Kreeka Vabariigi kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Nimetatud direktiivi siseriiklikku õiguskorda ülevõtmise tähtaeg möödus 20. septembril 2003.

(¹) EÜT L 345, 19.12.2002, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Landesarbeitsgericht Düsseldorf 8. oktoobri 2004. aasta määrusega kohtuasjas Hans Werhof versus Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG

(Kohtuasi C-499/04)

(2005/C 31/27)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Landesarbeitsgericht Düsseldorf'i 8. oktoobri 2004. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Hans Werhof v. Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG, mis saabus kohtukantseleisse 2. detsembril 2004.

Landesarbeitsgericht Düsseldorf küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas nõukogu 29. juuni 1998. aasta direktiivi 98/50/EÜ, millega muudetakse direktiivi 77/187/EMÜ liikmesriikide nende seaduste ühtlustamise kohta, mis käsitlevad töötajate õiguste kaitset äriühingute, ettevõtete või nende osade üleminekul (¹) artikli 3 lõikega 1 on kooskõlas see, kui kollektiivlepinguga mitteseotud ettevõtte omandaja on seotud ettevõtte võõrandaja, kellele laieneb kollektiivleping, ja töötaja vahelise kokkuleppega, mille kohaselt kohaldatakse ettevõtte võõrandajale siduvaid kehtivaid kollektiivseid palgakokkuleppeid viisil, et ettevõtte üleminekul kehtivat kollektiivset palgakokkulepet kohaldatakse, kuid hiljem jõustuvaid kollektiivseid palgakokkuleppeid ei kohaldata?

2. Juhul, kui vastus esimesele küsimusele on eitav:

kas direktiivi 98/50/EÜ artikli 3 lõikega 1 on kooskõlas see, kui kollektiivlepinguga mitteseotud ettevõtte omandaja on pärast ettevõtte üleminekut jõustuvate kollektiivsete palgakokkulepetega seotud ainult nii kaua, kuni nendega on seotud ettevõtte võõrandaja?

(¹) EÜT L 201, lk 88.