

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada ametisse nimetava asutuse 5. juuli 2004. aasta otsus, millega lükati tagasi hageja 26. veebruari 2004. aasta kaebus otsuse peale, millega keelduti hagejat 2003. aasta edutamise raames palgaastmelt C2 palgaastmele C1 üle viimast;
- samuti tühistada, kui see on vajalik, ametisse nimetatava asutuse detsembris 2003 tehtud algne otsus, millega keelduti hagejat 2003. aasta edutamise raames palgaastmelt C2 palgaastmele C1 üle viimast;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Oma hagi toetuseks viitab hageja personalieeskirjade artikli 45 ja mittediskrimineerimise põhimõtte rikkumisele ning ilmsele hindamisveale. Hageja arvates ei taga uus edutamismenetlus enam õiglast ja erapooletut ametnike isiklike väärtuste võrdlevat hindamist, kui hindamine toimub võrdluses teiste sama direktoraadi ametnikega.

Hageja väidab samuti, et personalieeskirjade üldiste rakendus-  
sätete artikkel 12 rikub personalieeskirja artiklit 45 ning on diskrimineeriv, kuna teatud ametnikele antakse 2003. aasta edutamise raames lisaelispunkte vaid seetõttu, et nad esitati 2002. aastal edutamiseks, ilma et neid tegelikult oleks edutatud.

Hageja viitab samuti õiguspärase ootuse põhimõtte rikkumisele.

**Angela Davi 22. oktoobri 2004. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-433/04)**

(2005/C 6/82)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Angela Davi, elukoht Brüssel, esitas 22. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on avocat Lucas Vogel.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada ametisse nimetava asutuse 2. juuli 2004. aasta otsus, millega lükati tagasi hageja 1. märtsi 2004. aasta kaebus otsuse kohta, millega keelduti hagejat 2003. aasta edutamise raames palgaastmelt C3 palgaastmele C2 üle viimast;
- samuti tühistada, kui see on vajalik, ametisse nimetatava asutuse detsembris 2003 tehtud algne otsus, millega keelduti hagejat 2003. aasta edutamise raames palgaastmelt C3 palgaastmele C2 üle viimast;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Käesolevas asjas esitatud õiguslikud alused ja peamised argumendid on samad, mis kohtuasjas T-432/04.

**Alex Milbert'i ja teiste 22. oktoobri 2004 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-434/04)**

(2005/C 6/83)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Alex Milbert, elukoht Hesperange (Luksemburg), Imre Czigàni, elukoht Rhode St. Genèse (Belgia), José Manuel De la Cruz González, elukoht Brüssel, Viviane Deveen, elukoht Overijse (Belgia), Mohammad Reza Fardoom, elukoht Roodt-sur-Syre (Luksemburg), Laura Gnemmi, elukoht Hünsdorf (Luksemburg), Marie-José Reinard, elukoht Bertrange (Luksemburg), Vassilios Stergiou, elukoht Kraainem (Belgia) ja Ionnis Terezakis, elukoht Brüssel, esitasid 22. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hagejate esindajad on advokaadid Gilles Bounéou ja Frédéric Frabetti.