

1. Kuna Austria Vabariik

- ei ole täies ulatuses üle võtnud nõukogu 24. septembri 1996. aasta direktiivi 96/61/EÜ saastuse kompleksse vältimise ja kontrolli kohta artikli 2 punktis 4 sätestatud mõistet “olemasolev käitis” Gewerbeordnung'sse 1994 BGBl.'s I nr 88/2000 avaldatud Bundesgesetz'i redaktsioonis;
- ei ole täies ulatuses üle võtnud loa tingimustele esitatavaid nõudeid, mis on sätestatud artikli 9 lõikes 4 Gewerbeordnung'i 1994 muudetud redaktsiooni ega ka vastavalt artikli 9 lõigetes 3 kuni 5 Niederösterreichische Elektrizitätswesengesetz'i 2001 (NÖ EWG 2001);
- ei ole direktiivi täies ulatuses üle võtnud IV lisa Gewerbeordnung'i 1994 muudetud redaktsiooni ega NÖ EWG'sse 2001;
- ei ole direktiivi täies ulatuses üle võtnud Gewerbeordnung'i 1994 muudetud redaktsiooni ega Salzburger Abfallwirtschaftsgesetz'sse 1998 seoses I lisa punktis 1.1 nimetatud põletuskäitistega;
- ei ole direktiivi täies ulatuses üle võtnud Burgenländische Elektrizitätswesengesetz'i 1999;
- ei ole täies ulatuses üle võtnud direktiivi Burgenlandi, Salzburgi ja Tirol'i liidumaa õigusaktidesse, mis puutub I lisa punktis 6.6 nimetatud intensiivseks pidamiseks ja aretuseks mõeldud käitiseid;

siis on Austria Vabariik rikkunud artikli 2 punktist 4, artikli 9 lõigetest 3 kuni 5, IV lisast, artiklist 1 koostoides I lisa punktidega 1.1 kuni 6.6 tulenevaid kohustusi.

2. Jätta kohtukulud Austria Vabariigi kanda.

(¹) ELT C 94, 17.4.2004.

EUROOPA KOHTU

(viies koda)

18. novembri 2004. aasta otsus

kohtuasjas C-79/04: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Luksemburgi Suurhertsogiriik (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2002/40/EÜ — Määratud tähtajaks ülevõtmata jätmise)

(2005/C 6/36)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Kohtuasjas C-79/04: Euroopa Ühenduste Komisjon (M. Patakia ja B. Schima) versus Luksemburgi Suurhertsogiriik (esindaja S.

Schreiner), mille esemeks on EÜ artikli 226 alusel 19. veebruaril 2004 esitatud liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi, on Euroopa Kohus (viies koda), koosseisus: koja esimees R. Silva de Lapuerta ning kohtunikud C. Gulmann ja J. Makarczyk (ettekandja); kohtujurist P. Léger, kohtusekretär R. Grass, 18. novembril 2004 teinud otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1. Kuna Luksemburgi Suurhertsogiriik jättis määratud tähtajaks vastu võtmata normid, mis on vajalikud komisjoni 8. mai 2002. aasta direktiivi 2002/40/EÜ, millega rakendatakse nõukogu direktiivi 92/75/EMÜ kodumajapidamises kasutatavate elektriühikute energiamärgistuse alased sätteid, täitmiseks, on Luksemburgi Suurhertsogiriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.

2. Jätta kohtukulud Luksemburgi Suurhertsogiriigi kanda.

(¹) ELT C 85, 3.4.2004.

EUROOPA KOHTU

(neljas koda)

18. novembri 2004. aasta otsus

kohtuasjas C-116/04: Euroopa Ühenduste Komisjon versus Rootsi Kuningriik (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2001/17/EÜ — Kindlustusseltside saneerimine ja likvideerimine — Ülevõtmata jätmise määratud tähtaja jooksul)

(2005/C 6/37)

(Kohtumenetluse keel: rootsi)

Kohtuasjas C-116/04: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: E. Traversa ja K. Simonsson), versus Rootsi Kuningriik (esindaja: A. Kruse), mille esemeks on 4. märtsil 2004 EÜ asutamislepingu artikli 226 alusel esitatud liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi, tegi Euroopa Kohus (neljas koda), koosseisus: koja esimehe ülesannetes J. N. Cunha Rodrigues ning kohtunikud M. Ilešić (ettekandja) ja E. Levits; kohtujurist L. A. Geelhoed, kohtusekretär R. Grass, 18. novembril 2004 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine: