

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada nõukogu otsus, millega keelduti hagejale maks-
mast kodumaalt lahkumise toetust ja andmast sellest tulene-
vaid õigusi alates tema teenistusse asumisest
1. novembril 2003;
- jätta kohtukulud nõukogu kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Enne nõukogu teenistusse asumist töötas hageja Brüsselis Land Mecklenburg-Vorpommern'i kantsleis. Antud hagiavalduses vaidlustab ta otsuse, millega keelduti talle kodumaalt lahkumise toetust maksmast.

Oma hagi toetuseks viitab hageja personalieeskirjade VII lisa artikli 4 lõike 1 punkti a rikkumisele, mis seisneb selles, et nõukogu ei arvestanud tema olukorda, mis tulenes tema teenis-
tusest teise riigi heaks. Lisaks väidab hageja, et rikuti võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtet.

**Benito Latino 4. oktoobri 2004. aasta hagi Euroopa Ühen-
duste Komisjoni vastu**

(Kohtuasi T-409/04)

(2004/C 300/99)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Benito Latino, elukoht Lauzun (Prantsusmaa), esitas 4. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat Juan Ramón Iturriagoitia.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada 6. mai 2002. aasta arstliku ekspertiisi otsus, millest teatati 11. novembril 2003 ja mille hageja sai kätte 15. novembril 2003;
- tühistada komisjoni 11. novembri 2003. aasta otsus, mille hageja sai kätte 15. novembril 2003, selles osas, millega määrati hageja püsiva osalise töövõime kaotuseks 5 % ja millega arstliku komisjoni liikmete teatud tasud ja honorarid jäeti hageja kanda;
- jätta arstliku komisjoni tasud ja honorarid täielikult komisjoni kanda;
- jätta kohtukulud komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja, endine komisjoni ametnik, kes töötas Brüsselis asuvas Berlaymont'i hoones aastatel 1969 – 1991, palus 1994. aastal tunnistada kutsahaiguseks hingamisteede haiguse, mis on tingitud kokkupuutest asbestiga, milleks ta väidetavalt oli sunnitud. Esimese astme kohus on hageja algatatud kohtuasjas T-300/97 ⁽¹⁾ tühistanud komisjoni esimese otsuse, mis vastu-
seks hageja taotlusele tunnistas haiguse kutsealast päritolu ja määras töövõime kaotuse protsendiks 5 %.

Nimetatud kohtuotsuse järgselt suunas komisjon asja uuesti arstlikku komisjoni ning kui viimane oli 6. mail 2002 teinud uue arstliku ekspertiisi otsuse, võttis komisjon vastu vaidlus-
tatud otsuse.

Oma hagi toetuseks väidab hageja esmalt, et arstliku komisjoni häälteenamusega tehtud otsus rikub personalieeskirjade artiklit 73, kuna ei arvesta eriarvamust. Lisaks ei vasta see otsus esimese astme kohtu otsuses määratud tingimustele ning sisaldab vastukäivaid ja arusaamatuid hinnanguid.

Hageja väidab ühtlasi, et rikutud on ametnike õnnetusjuhtumi-
ja haiguskindlustuse riskide katmist käsitleva määruse artikleid 3, 17 ja 20, sama määruse lisa kolmandat lõiku ning Belgia ametliku puudeastmete määramise tabeli artikleid 381 – 383 ning 387 ja järgneva. Samuti leiab hageja, et arstlik komisjon ei olnud objektiivne, kuna kaks komisjoni liiget suhtuvad temasse väidetavalt vaenulikult. Hageja hinnangul tuleb kaitseõigusi järgides moodustada uus arstlik komisjon.

⁽¹⁾ Teadaanne EÜT C 41, 1998, lk 23.

**Jean-Paul Keppenne 6. oktoobri 2004. aasta hagi Euroopa
Ühenduste Komisjoni vastu**

(Kohtuasi T-411/04)

(2004/C 300/100)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Jean-Paul Keppenne, elukoht Etterbeek (Belgia), esitas 6. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat Paul-Emmanuel Ghislain.