

Seoses komisjoni keeldumisega võimaldada juurdepääs ehitus-elementide maksumusele väidab hageja, et komisjon leidis ekslikult, et tema taotlus ei kujuta endast dokumentidele juurdepääsu taotlust ning rikkus seega määruse 1049/2001 artikleid 7 ja 8.

Lõpetuseks leiab hageja, et tegemist on komisjonipoolse ilmse heausksuse puudumisega ning hea halduse tava rikkumisega, kuna komisjon ei näidanud vaidlustatud otsuses, millal ta eeldatavalt alltöövõtulepingud enda kätte saab.

<sup>(1)</sup> EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43 – 48.

<sup>(2)</sup> EÜT L 345, 29.12.2001, lk 94 – 98.

Teine kaubamärk või tähis: Siseriiklik sõna- ja kujutismärk "CLEN"

Vastulausetate osakonna otsus: Vastulause tagasi lükata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Esitatud õiguslikud alused: Määruse (EÜ) nr 40/94<sup>1</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b vääralt kohaldamine

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, 14.1.1994, lk 1-36).

### RB Square Holdings Spain S.L. 22. septembri 2004. aasta hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti vastu

(Kohtuasi T-384/04)

(2004/C 300/91)

(Hagiavalduse keel: prantsuse)

RB Square Holdings Spain S.L., asukoht Barcelona (Hispaania), esitas 22. septembril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti vastu. Hageja esindaja on advokaat Katia Manhaeve, kohtudokumentide kättemetamise aadress Luxembourgis.

Neljandas apellatsioonikojas oli teine menetluspool Unelko N.V.

Hageja palub esimese astme kohtul:

— tühistada ameti neljanda apellatsioonikoja otsus R 652/2002-4;

— jätta kohtukulud ameti kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Unelko N.V.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "clean x" – taotlus nr 222 471, klassi 3 liigitatud kaupadele (ettevalmistused valgendamiseks jne)

Teise kaubamärgi või tähise omanik vastulausesmenetluses: Hageja

### Saksamaa Liitvabariigi 23. septembri 2004 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-389/04)

(2004/C 300/92)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Saksamaa Liitvabariik esitas 23. septembril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on C.-D. Quassowski, keda abistab Rechtsanwältin G. Quardt.

Hageja palub esimese astme kohtul:

— tühistada komisjoni 14. juuli 2004. aasta otsus C (2004) 2641 MobilCom'ile antud ümberkorraldamisabi kohta osas, milles komisjon kohustab Saksamaad tagama, et MobilCom ja tema kontserni kuuluvad ettevõtjad sulgeksid oma interneti poed MobilCom'i mobiilsidelepingute otsemüügiks internetis 7ks kuuks, ja et interneti poodide sulgemise ajaks lõpetatakse ka MobilCom Shops veebilehekülje kaudu MobilCom'i mobiilsidelepingute otsemüük internetis ning et MobilCom ja tema kontserni kuuluvad ettevõtjad ei võtaks kasutusele teisi meetmeid, millega nimetatud tingimusi rikutaks ja et klienti ei juhitaks automaatse internetilingi kaudu otse turustuspartneri vastavatele veebilehtedele;

— jätta kohtukulud Euroopa Ühenduste Komisjoni kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Hagi põhjendamiseks väidab hageja, et artikli 88 lõike 2 kohaselt ei ole komisjonil lubatud kohustada vastavat liikmesriiki tarvitusele võtma teisi meetmeid riigiabi konkurentsi moonutavate tagajärgede vähendamiseks ja lõpetamiseks, kui ainult selle lõpetamist. Vaidlustatud otsuse punktis 2 ettenähtud meetmeid ei saa käsitleda ka riigiabi muutmisena või siis tingimustena, mis on sätestatud määruse 659/1999 artikli 7 lõikes 4. Seega on komisjon ületanud oma pädevust ning rikkunud EÜ asutamislepingu artiklis 10 sätestatud liikmesriikide ning EÜ institutsioonide koostöökohustust, arvestades seda, et Saksamaa selgitas otsesõnu, et ta ei ole võimeline neid tingimusi täitma.

Lisaks viitab hageja komisjoni raskele kaalutusveale riigiabi ühisturuga kokkusobivuse kontrollimisel.

**Carla Piccinni-Leopardi, Carlos Martínez Mongay ja Georgios Katalagarianakis'e 28. septembri 2004. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-390/04)**

(2004/C 300/93)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Carla Piccinni-Leopardi, Carlos Martínez Mongay, mõlema elukoht Brüssel, ja Georgios Katalagarianakis, elukoht Overijse (Belgia), esitasid 28. septembril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hagejate esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada komisjoni otsus, mis puudutab kogutud teenete ja eelispunktide jagamist hagejatele, samuti otsus mitte edutada neid palgaastmele A4;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Käesolevas menetluses vaidlustavad hagejad kostja otsuse neile mitte anda teenete või erielispunkte 2003. aasta ametialase edutamise raames selleks, et arvestada muutust nende liigita-

misel töölevõtmise ajal, ja otsuse neid sama edutamise raames mitte edutada palgaastmele A4.

Oma nõuete toetuseks väidavad nad järgmist:

- personalieeskirjade artiklite 43 ja 45 rikkumine, sest kuigi hindamisaruanded koostati varem, said nad siiski oma eelnevate teenete eest hüvitussumma. Hagejad rõhutavad, et nende arvates ülemineku-eelispunkti andmine selle aja põhjal, mille jooksul isik on olnud asjaomasel palgaastmel, rikub põhimõtet, mille kohaselt edutatakse peale ametnike teenete võrdlemist;
- võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtete, personalieeskirjade artikli 5 lõike 3 ning ametikohal edasijõudmise põhimõtte rikkumine. Hagejad järeldavad, et need ametnikud, keda juba ammu ei ole edutatud piisavate teenete puudumise tõttu, said ja saavad ka tulevikus 2004. aasta edutamise raames erielispunkte.

Samas hagejaid, kelle teeneid ei ole saadud nende tööleasumisest alates õigesti hinnata, koheldakse samamoodi, kui neid ametnikke, keda ei ole saanud liigitada ülemisele palgaastmele seoses töölevõtmisega;

- EÜ asutamislepingu artikli 223 rikkumine. Hagejad täpsustavad, et nende arvates on käesoleval juhul küsimus selles, kas peale liigitamistingimuste täitmise üldsätete ebaseaduslikuks tunnistamist ja komisjon poolt nende üldsätete rakendamise alusel tööle võetud mitmete ametnike liigitamise uuesti läbivaatamist, on hagejate kõrgemale palgaastmele liigitamise otsus piiratud nii, et sellel ei ole kasulikku mõju.

**Guido Strack'i 5. oktoobri 2004 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-394/04)**

(2004/C 300/94)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Guido Strack, elukoht Wasserliesch (Saksamaa), esitas 5. oktoobril 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on Rechtsanwalt J. Mosar, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.