

- II. tunnistada komisjon vastutavaks kahju eest, mida hagejatele on siiani tekitatud ning mida komisjoni ebaseaduslik tegevus, sealhulgas, kuid mitte ainult, hagejate nõudest keeldumine ja sellega seoses vaidlustatud otsuse vastuvõtmine, neile jätkuvalt tekitab, ning hüvitada hagejatele see kahju esialgses summas 350 000 eurot.
- III. tunnistada komisjon vastutavaks piisava kindlusega ennustatava tõenäolise kahju eest, isegi kui seda kahju ei saa täpselt hinnata.
- IV. jätta kohtukulud komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hagejad taotlevad komisjoni 29. aprilli 2004. aasta direktiivi nr 2004/73/EÜ, mis puudutab direktiivi 67/548/EMÜ 29. tehnika arenguga kohandamist seoses ohtlike ainete liigitamist, pakendamist ja märgistamist käsitlevate õigusnormide ühtlustamisega, ⁽¹⁾ osalist tühistamist, kuivõrd see puudutab n-propüülbromiidi liigitamist.

Käesolevas asjas esitatud õiguslikud alused ja peamised argumendid on sarnased kohtuasjas T-422/03 *Enviro Tech Europe ja Enviro Tech International v. komisjon* (ELT 2004 C 47, lk 35) esitatutega.

⁽¹⁾ ELT L 152, lk 1.

Vladimir Bouceki 4. augusti 2004. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-318/04)

(2004/C 273/59)

(Kohtuasja menetluse keel: saksa)

Vladimir Boucek, elukoht Praha (Tšehhi Vabariik), esitas 4. augustil 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on Libuse Krafftova.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada 29. märtsi 2004. aasta otsus, millega hagejal ei lubatud osaleda konkursil, mille teade avaldati *Euroopa Liidu Teatajas* C 120 A/13, kirjaliku katse sooritamisel;

- ennistada hageja olukord enne 29. märtsi 2004. aasta mittelubamise otsuse tegemist;
- jätta kohtukulud Euroopa Ühenduste Komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja kandideeris EPSO/A/2/03 konkursil tšehhi kodakondsusega ametnike (A8) reservnimekirja. Konkursi teate kohaselt pidi avalduse esitama interneti kaudu. Vaidlustatud otsusega lükati hageja avaldus tagasi põhjendusega, et hageja ei esitanud oma kirjalikku avaldust ettenähtud tähtaja jooksul.

Hageja vaidlustab sellise otsuse. Ta väidab, et erandlikult ei saanud kostja elektronposti teel kandidaatidele eelvalikukatsete tulemuste teatavaks tegemisel teadet ja sellega seotud nõuet, esitada kostjale kolme nädala jooksul isiklikud dokumendid, nagu seda tehti kõigis teistes konkursimenetluse järkudes. Seega tuleb kostja tegevust pidada ainult järjekindlusetuks, ebaproportsionaalseks ja ning olulist menetlusviga sisaldavaks.

Lisaks väidab hageja, et vastupidiselt tegelikule eesmärgile välisitati meelevaldselt mõned kvalifitseeritud kandidaadid, kes asjaolude tõttu ei suutnud kinni pidada ettenähtud lühikesest tähtaegast. Lühem kui kolmenädalane tähtaeg oli menetluse kogupikkusega, st üheksa kuuga, võrreldes ebaproportsionaalselt lühike. Kostja ei hinnanud piisavalt konkursimenetluse selle järgu tähtsust ning jättis tarvitusele võtmata vajalikud meetmed, et informeerida tähtjast kõiki seni edukaid kandidaate. Sellega kuritarvitas kostja oma kaalutusõigust.

Triantafyllia Dionyssopoulou 30. juuli 2004. aasta hagi Euroopa Ühenduste Nõukogu vastu

(Kohtuasi T-320/04)

(2004/C 273/60)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Triantafyllia Dionyssopoulou, elukoht Norwich Norfolk (Ühendkuningriik), esitas 30. juulil 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Nõukogu vastu. Hageja esindaja on advokaat Claude Quackels, kohtudokumentide kätetoimetamise aadress Luxembourgis.