

1. Jätta apellatsioonkaebus läbi vaatamata.

2. Jätta kohtukulud A. Fichtneri kanda.

(¹) ELT C 146, 21.6.2003.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli 8. juuli 2004. aasta määrusega kriminaalasjas Massimiliano Placanica vastu

(Kohtuasi C-388/04)

(2004/C 273/19)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli 8. juuli 2004. aasta määrusega otsustatud eelotsusetaotluse kriminaalasjas Massimiliano Placanica vastu, mis saabus kohtukantsseisse 6. augustil 2004.

Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas Euroopa Kohus leiab, et seaduse nr 401/89 artikli 4 lõige 4a on kooskõlas EÜ asutamislepingu artiklis 43 jj. ning EMÜ asutamislepingu artiklis 49 sätestatud põhimõtetega, mis käsitlevad asutamisevabadust ja piiriüleste teenuste osutamise vabadust, pidades silmas Euroopa Ühenduste Kohtu otsustes (eelkõige Gambelli kohtuasi) ja Corte Suprema di Cassazione, Sezione Unite'i poolt kohtuasjas nr 23271/04 antud erinevaid tõlgendusi? Eelkõige palutakse Euroopa Kohtul võtta seisukoht, kas süüdistuses viidatud õigusnormid, mille alusel Massimiliano Placanica't süüdistatakse, on Itaalias kohaldatavad.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundesfinanzhof 26. mai 2004. aasta määrusega kohtuasjas Centro Equestro da Leziria Grande LDA v. Bundesamt für Finanzen

(Kohtuasi C-345/04)

(2004/C 273/20)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Bundesfinanzhofi 26. mai 2004. aasta määrusega otsustatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Centro Equestro da Leziria Grande LDA v. Bunde-

amt für Finanzen, mis saabus kohtukantsseisse 12. augustil 2004.

Bundesfinanzhof küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

Kas EÜ asutamislepingu artikliga 59 on vastuolus, kui teise liikmesriigi kodanik, kellel on Saksamaal osaline maksukohustus, saab Saksamaal teenitud tulust kinnipeetud tulumaksu tagasi taotleda vaid juhul, kui kõnealuse tuluga otseselt majanduslikult seotud tegevuskulud ületavad poole selle tulu määra?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Finanzgericht Köln 15. juuli 2004. aasta määrusega kohtuasjas REWE Zentralfinanz e.G. kui ITS Reisen GmbH'i õigusjärglane v. Finanzamt Köln-Mitte

(Kohtuasi C-347/04)

(2004/C 273/21)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Finanzgericht Köln'i 15. juuli 2004. aasta määrusega otsustatud eelotsusetaotluse kohtuasjas REWE Zentralfinanz e.G. kui ITS Reisen GmbH'i õigusjärglane v. Finanzamt Köln-Mitte, mis saabus kohtukantsseisse 13. augustil 2004.

Finanzgericht Köln küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

— Kas EÜ asutamislepingu artiklit 52 (nüüd artikkel 43) koos toimes artikliga 58 (nüüd artikkel 48) ja artiklitega 67 kuni 73, 73b jj (nüüd artikkel 56 jj) tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus õigusnormid – nagu põhimõteteluses vaidlustatud sätted, mis tulenevad EStG'i (Einkommensteuergesetz - tulumaksuseadus) artikli 2a lõike 1 punktist 3a ja artikli 2a lõikest 2 – mis piiravad vahetu maksude maharvestamise teises liikmesriigis asuvate tütarettevõtete osakute väärtuste langemise tulemusena tekkinud kahjumilt juhul, kui nende tegevus oli passiivne siseriikliku õigusliku regulatsiooni mõttes ja/või kui tütarettevõtte aktiivne tegevus siseriikliku õigusliku regulatsiooni mõttes reaalseeris ainult oma tütarettevõtete kaudu, samas kui selles liikmesriigis asuva tütarettevõtete osakute väärtuse langemine on võimalik ilma kõnealuste piiranguteta?