

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Üldkäteräti kujuga kolmemõõtme-line kaubamärk.

Tooted või teenused: Toodete klass 16 (majapidamispa-beri rullid, üldkäterätid, paberkäte-rätid) - taotlus nr 2 101 277.

Apellatsioonikojas vaid-lustatud otsus: Kontrollija poolt registreerimisest keeldumine.

Apellatsioonikoja otsus: Kaebus on tagasi lükatud.

Hagi alused: Vaidlustatud otsusega rikutakse määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõiget 1.

Märki on võimalik kujutada kind-lasti graafiliselt määruse artikli 7 lõike 1 punkti a ja artiklis 4 mõeldud viisil.

Märk ei ole kirjeldav, tavaline ega moodusta tootele iseloomulikku vormi.

Märgil on määruse artikli 7 lõike1 punktis b nõutav piisav eristus-võime.

**Michel Andrieu 13. juuli 2004. aasta hagi Euroopa Ühen-duste Komisjoni vastu**

**(Kohtuasi T-285/04)**

(2004/C 262/67)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Michel Andrieu, elukoht Saint-Mandé (Prantsusmaa), esitas 13. juulil 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on avocat Stéphane Rodrigues ja avocat Yola Minatchy, kohtudo-kumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada ametisse nimetava asutuse 30. märtsi 2004. aasta otsus, mis on tehtud vastuseks hageja kaebusele, ning tühis-tada tema kohta 1. juulist 2001 kuni 31. detsembrini 2002 koostatud ametikohal edasijõudmise aruanne;

— tuvastada Euroopa ühenduste lepinguväline vastutus, mis tuleneb vaidlustatud otsuse tegemisest ning hageja ameti-kohal edasijõudmise aruande hilinenud koostamisest;

— mõista välja hageja kasuks talle tekitatud professionaalne, materiaalne ja moraalne kahju suuruses 65 468 eurot, seal-hulgas sümboolselt üks euro moraalsete kannatuste tekita-mise eest;

— jätta kõik kohtukulud Euroopa Ühenduste Komisjoni kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Käesolev hagi on esitatud Komisjoni Personali- ja halduse peadirektoraadi direktori 31. märtsi 2004. aasta otsuse vastu, millega lükati tagasi hageja kaebus tema kohta 1. juulist 2001 kuni 31. detsembrini 2002 koostatud ametikohal edasijõudmise aruande osas.

Hageja vaidlustab nimetatud otsuse ning selle aluseks oleva ametikohal edasijõudmise aruande õiguspärasuse.

Nende väidete toetuseks viitab hageja:

— Kaitseõiguse rikkumisele, seoses mõnede hindamiselemen-tide hageja isiklikust kaustast väljajätmisega, nende vaid osalise lülitamisega elektroonilisse süsteemi "SYSPER2" ning võimatusega tuvastada ametikohal edasijõudmise aruande viitenumbrit, et neid arvesse võtta;

— Menetlusreeglite rikkumisele, seoses huvide konfliktiga hindaja ning kinnitaja ülemuse isikus ning personalieeskir-jade artiklite 43 ja 45 rakendamise reeglite rikkumisega;

— Ilmsele hindamisveale;

— Akti või otsuse põhjendamiskohustuse rikkumisele.

**Dimitra Lantzoni 15. juuli 2004 hagi Euroopa Ühenduste Kohtu vastu**

**(Kohtuasi T-289/04)**

(2004/C 262/68)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Dimitra Lantzoni, elukoht Übersyren (Luksemburg), esitas 15. juulil 2004 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse hagi Euroopa Ühenduste Kohtu vastu. Hageja esindaja on advo-kaat Clara Marhuenda, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.