

1) jätta kaebus rahuldamata;

2) jätta kohtukulud Glaverbel SA kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 31, 8.2.2003.

2) EÜ asutamislepingu artikliga 56 on vastuolus ülalmainitud siseriikliku õigusakti säte, sest üleläänud osa ei anna omanikule selget mõjuvõimu äriühingu otsuste langetamisel ning selle tegevuse üle otsustamisel.

(<sup>1</sup>) ELT C 289, 29.11.2003

## EUROOPA KOHTU MÄÄRUS

(teine koda)

8. juuni 2004

kohtuasjas C-268/03 (Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen'i eelotsusetaotlus): Jean-Claude De Baeck v. Belgische Staat (<sup>1</sup>)

(Kohtukodukorra artikli 104 lõige 3 — Maksuõigus — Füüsiliste isikute tulumaks — Residendist äriühingu olulise kapitaliosa üleminek — Müügist saadud kasumi maksustamise sätted)

(2004/C 228/34)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

(Esialgne tõlge, lõplik tõlge avaldatakse Euroopa Kohtu lahendite kogumikus)

Kohtuasjas C-268/03: Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen'i (Belgia) eelotsusetaotlus EÜ asutamislepingu artikli 234 alusel asjas Jean-Claude De Baeck v. Belgische Staat EÜ asutamislepingu artiklite 43, 46, 48, 56 ja 58 tõlgendamiseks, võttis Euroopa Kohus (teine koda) koosseisus: koja esimees C. W. A. Timmermans (ettekandja kohtunik), kohtunikud C. Gulmann, J.-P. Puissochet, J. N. Cunha Rodrigues ja N. Colneric; kohtujurist F. G. Jacobs, kohtusekretär R. Grass, 8. juunil 2004 vastu määruse, mille resolutiivosa on järgmine:

1) EÜ asutamislepingu artiklitega 43 ja 48 on vastuolus siseriikliku õigusakti säte, nagu näiteks põhikohtuasja asjaolude asetleidmise ajal kehtinud Belgia tulumaksuseadustiku artiklid 67(8) ja 67ter, mille kohaselt väljaspool äritegevust tasulise tehingu läbi äriühingute, ühingute, asutuste või organite aktsiatelt või osadelt, saadud kasum on maksustatav, kui üleminek toimub äriühingutele, ühingutele, asutustele või organitele, mille asukoht on mõnes teises liikmesriigis, samas kui samadel tingimustel pole nimetatud kasum maksustatav, kui üleminek toimub Belgia äriühingutele, ühingutele, asutustele või organitele ja ülevõetud osalus annab omanikule selge mõjuvõimu äriühingu otsuste langetamisel ning lubab tal otsustada selle tegevuse üle.

## EUROOPA KOHTU MÄÄRUS

(esimene koda)

27. mai 2004

kohtuasjas C-517/03: IAMA Consulting Srl versus Euroopa Ühenduste Komisjon (<sup>1</sup>)

(Vahekohtuklausel — Hagi Esimese Astme Kohtus — Vastuhagi — Euroopa Kohtu pädevus)

(2004/C 228/35)

(Kohtumenetluse keel: itaalia)

(Esialgne tõlge; ametlik tõlge avaldatakse Euroopa Kohtu lahendite kogumikus)

Kohtuasjas C-517/03: IAMA Consulting Srl, asukoht Milano (Itaalia) (esindaja avocat V. Salvatore) versus Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja E. de March, keda abistab A. Dal Faro), mille objektiks on komisjoni poolt Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule esitatud vastuhagi projektide REGIS 22337 ja Refliag 23200 raames makstud summade tagasimaksmiseks, tegi Euroopa Kohus (esimene koda) koosseisus koja esimees P. Jann, kohtunikud J. N. Cunha Rodrigues, K. Schiemann (ettekandja), M. Ilešić ja E. Levits; kohtujurist M. Poiares Maduro, kohtusekretär R. Grass, 27. mai 2004. aasta määruse, mille resolutiivosa on järgmine:

1) Saata kohtuasi tagasi Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule.

2) Kohtukulude osas otsust ei tehta.

(<sup>1</sup>) ELT C 47, 21.02.2004.