

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada 31. märtsi 2003. aasta otsus, millega lõplikult kinnitati hageja arenguveestluse aruanne 2001/2002. tööaasta kohta;
- tühistada nimetatud aruanne;
- tühistada otsus, millega sisuliselt jäeti rahuldamata hageja poolt 24. septembril 2002 (R/562/03) esitatud nõue tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kostjalt hageja kasuks välja moraalset kahju hüvitis, mille suurus õiglaselt hinnatuna oleks 10 000 eurot, arvestades selle võimalikku suurendamist või vähendamist menetluse käigus;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendab hageja väitega, et on rikutud personali-eeskirja artikli 25 lõiget 2 ning artikleid 26 ja 43, samuti artikli 43 kohaldamist käsitlevaid üldisi rakendussätteid, mis komisjon võttis vastu 26. aprillil 2002. Veel väidab ta, et tegemist on võimu kuritarvitamisega ning rikutud on üldisi õiguspõhimõtteid nagu kaitseõiguse tagamine, hea halduse põhimõte ja võrdse kohtlemise põhimõte ning, et tegemist on ilmse hindamisveaga.

Hagi, mille esitasid 26. aprillil 2004 Imre Czigany, Isabel Alves, Georgette Henningsen ja Michel Lucas Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-149/04)

(2004/C 168/18)

(Kohtuasja menetluse keel: prantsuse keel)

Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohus on saanud 26. aprillil 2004 hagi, mille on esitanud Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu Imre Czigany, elukohaga Rhode St. Genèse'is (Belgia), Isabel Alves, elukohaga Luxembourgis, Georgette Henningsen, elukohaga Brüsselis ja Michel Lucas, elukohaga Brüsselis, keda esindavad Gilles Bounéou ja Frédéric Frabetti, kes on valinud endale kohtudokumentide kättetoimetamise aadressi Luksemburgis.

Hagejad esitavad esimese astme kohtule järgmised nõuded:

- tühistada 2001.-2002. a hindamisakt hagejaid puudutavas osas;
- teise võimalusena tühistada hagejate 1. juuli 2001 kuni 31. detsembri 2002 karjääriarengu akt (REC/CDR);

- otsustada kulutuste, kohtu- ja õigusabikulude osas ning jätta need komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Käesolevas kohtuasjas hagejate poolt esitatud õiguslikud alused ja peamised argumendid on identsed kohtuasjades T-43/04 ja T-47/04 esitatutega.

Hagi, mille Bernard Nonat esitas 16. mail 2004. aastal Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-151/04)

(2004/C 168/19)

(Kohtuasja menetluse keel: prantsuse keel)

Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohus on saanud 16. mail 2004. aastal hagi, mille on Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu esitanud Bernard Nonat, elukoht Brüsselis, esindajad advokaat Sébastien Orlandi, advokaat Albert Coolen, advokaat Jean-Noël Louis ja advokaat Etienne Marchal, kes on valinud endale kohtudokumentide kättetoimetamise aadressi Luksemburgis.

Hageja esitab esimese astme kohtule järgmised nõuded:

- tühistada otsus hageja ametialase arengu aruande koostamise kohta, mis katab ajavahemikku 1. juulist 2002 kuni 31. detsembrini 2002;
- jätta kohtukulud kostja kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Käesolevas kohtuasjas vaidlustab hageja oma ametialast arengut puudutava aruande, mis on koostatud ajavahemiku 1. juulist 2002 kuni 31. detsembrini 2002 kohta.

Oma nõuetele toeks rõhutab hageja:

- põhjendamiskohustuse rikkumist;
- personalieeskirjade artikli 43 rikkumist kui ka 2001-2002 hindamisele kohaldatavate üleminekumeetmete rikkumist;
- personalieeskirjade artikli 43 üldiste rakendussätete artikli 5 lõike 5 punkti c rikkumist;
- ilmseid hindamisvigu;
- võrdse kohtlemise ja diskrimineerimiskeelu põhimõtte rikkumist;
- kommentaaride ja pandud hinnete vahelist vastukäivust.