



Kohtulahendite kogumik

ÜLDKOHTU MÄÄRUS (kuues koda)

12. veebruar 2026 *

Tegevusetuse hagi – Ettekirjutuse tegemise nõue – Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus –
Hageja esindaja puudumine – Puuduste kõrvaldamata jätmine – Ilmselge vastuvõetamatus

Kohtuasjas T-404/25,

Miguel Ángel Navarro Fernández, elukoht Madrid (Hispaania), esindaja: tema ise,

hageja,

versus

Euroopa Parlament,

kostja,

ÜLDKOHUS (kuues koda),

koosseisus: koja president P. Škvařilová-Pelzl (ettekandja), kohtunikud I. Nömm ja R. Pezzuto,

kohtusekretär: V. Di Bucci,

arvestades menetluse kirjalikku osa,

on teinud järgmise

kohtumääruse

- 1 Hagi, mis on sisuliselt esitatud ELTL artiklite 265, 278 ja 279 alusel, palub hageja Miguel Ángel Navarro Fernández Üldkohtul esiteks tuvastada, et Euroopa Parlament on õigusvastaselt mitte kohustanud Euroopa Komisjoni algatama Hispaania Kuningriigi vastu rikkumismenetlust Natura 2000 võrgustiku jätkuva halvenemise tõttu Arganda del Rey (Hispaania) piirkonnas; teiseks kohustada parlamenti tegutsema hiljemalt ühe kuu jooksul, edastades toimiku komisjonile, või teise võimalusena esitades ise komisjoni vastu tegevusetuse hagi; kolmandaks kohustada komisjoni viima läbi kohapealne kontroll; neljandaks nõudma komisjonilt, et ta paluks Hispaania Kuningriigil võtta kiiresti ja viivitamata füüsilise kaitse meetmed nii tema kui ka tema perekonna kasuks, ning viiendaks võtta ajutisi meetmeid.

* Kohtumenetluse keel: hispaania.

Õiguslik käsitlus

- 2 Kodukorra artikli 126 kohaselt võib Üldkohus juhul, kui hagi on ilmselgelt vastuvõetamatu, lõpetada ettekandja-kohtuniku ettepanekul igal ajal ja ilma menetlust jätkamata kohtuasja põhistatud määrusega.
- 3 Üldkohus leiab, et toimikus olevad tõendid annavad käesoleva asja kohta piisavalt teavet ja otsustab lahendada kohtuasja vastavalt kodukorra artiklile 126 ilma menetlust jätkamata.
- 4 Tuleb meelde tuletada, et Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 19 kolmandas ja neljandas lõigus, mida vastavalt selle põhikirja artiklile 53 kohaldatakse Üldkohtu menetluses, on ette nähtud kaks eraldiseisvat ja kumulatiivset tingimust seoses nende poolte – keda ei ole artikli 19 esimeses ja teises lõigus nimetatud ja kes on nn eelisõigusteta pooled – esindamisega Euroopa Liidu kohtutes. Esimese tingimuse kohaselt, mis on ette nähtud põhikirja artikli 19 kolmandas lõigus, peab neid pooli „esindama advokaat“. Sama põhikirja artikli 19 neljandas lõigus sätestatud teise tingimuse kohaselt võib poolt liidu kohtutes esindada või abistada üksnes advokaat, kellel on õigus esineda liikmesriigi või muu Euroopa Majanduspiirkonna (EMP) lepingu osalisriigi kohtus (4. septembri 2025. aasta kohtuotsus *Studio Legale Ughi e Nunziante vs. EUIPO*, C-776/22 P, EU:C:2025:644, punkt 49, ja 30. oktoobri 2025. aasta kohtumäärus *Arasteh vs. komisjon*, C-590/25 P(R), ei avaldata, EU:C:2025:861, punkt 10).
- 5 Euroopa Kohtu praktikast tuleneb, et Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 19 kolmandas lõigus ette nähtud esimene kumulatiivne tingimus, milleks on nõue, et eelisõiguseta pooli peab „esindama advokaat“, kehtestab eelkõige eelisõiguseta pooltele liidu kohtutes „iseenda esindamise“ keelu, st need pooled ei saa mingil juhul end ise esindada (4. septembri 2025. aasta kohtuotsus *Studio Legale Ughi e Nunziante vs. EUIPO*, C-776/22 P, EU:C:2025:644, punktid 58 ja 59; vt selle kohta ka 30. oktoobri 2025. aasta kohtumäärus *Arasteh vs. komisjon*, C-590/25 P(R), ei avaldata, EU:C:2025:861, punkt 11).
- 6 Kuna Euroopa Liidu Kohtu põhikirjas ega Euroopa Kohtu või Üldkohtu kodukorras ei ole ette nähtud ühtegi kõrvalekallet ega erandit sellest keelust, ei piisa hagi liidu kohtutele esitamiseks mingil juhul sellest, et hagiavaldusele kirjutab alla hageja ise, seda isegi siis, kui hageja on advokaat, kellel on õigus esineda liikmesriigi kohtus (vt 4. septembri 2025. aasta kohtuotsus *Studio Legale Ughi e Nunziante vs. EUIPO*, C-776/22 P, EU:C:2025:644, punkt 60 ja seal viidatud kohtupraktika; vt selle kohta ka 30. oktoobri 2025. aasta kohtumäärus *Arasteh vs. komisjon*, C-590/25 P(R), ei avaldata, EU:C:2025:861, punkt 11).
- 7 Kuigi käesolevas asjas tugineb hageja asjaolule, et ta on advokaat, kellel on õigus olla esindajaks Hispaania kohtutes, tuleb tõdeda, et ta esitas hagi üksnes oma enda allkirjaga.
- 8 Kohtupraktikast tuleneb siiski ka see, et arvestades Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 19 rikkumisest hagejale tulenevate tagajärgede raskust, st tema hagi lõplikult vastuvõetamatuks tunnistamist, ja seda, et Euroopa Liidu Kohtu põhikirjas ja kodukorras ei ole sõnaselgelt sätestatud teisiti, peab Üldkohus, kui ta leiab, et tema poole pöördudes ei ole „enda esindamise“ keeldu järgitud, enne hagi vastuvõetamatuks tunnistamist paluma hagejal määrata uus advokaat (vt selle kohta 4. septembri 2025. aasta kohtuotsus *Studio Legale Ughi e Nunziante vs. EUIPO*, C-776/22 P, EU:C:2025:644, punktid 75–79 ning seal viidatud kohtupraktika).

- 9 Käesoleval juhul esitas Üldkohtu kantselei 21. oktoobril 2025 hagejale esimese nõude kõrvaldada puudused hagiavaldusest – nimelt määrata uus esindaja vastavalt Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 19 nõuetele. Viimane vastas sellele kirjaga, milles ei olnud esindajat nimetatud, kuid täpsustas, et ta tegutseb ise enda nimel. Kuuenda koja president otsustas 20. novembril 2025 selle kirja toimikusse lisamata jätta.
- 10 Samal päeval esitas Üldkohtu kantselei hagejale teise hagiavaldusest puuduste kõrvaldamise nõude, millel oli sama sisu, mis eelmisel nõudel. Hageja sellele ei vastanud.
- 11 Kuna puudusi ettenähtud tähtaja jooksul ei kõrvaldatud, tuleb hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu jätta läbi vaatamata.

Kohtukulud

- 12 Kuna käesolev kohtumäärus on tehtud enne hagi kättetoimetamist parlamendile ja enne, kui viimasel on tekkinud sissenõutavaid kohtukulusid, siis piisab, kui otsustada, et hageja kohtukulud jäetakse vastavalt kodukorra artiklile 133 tema enda kanda.

Esitatud põhjendustest lähtudes

ÜLDKOHUS (kuues koda)

määrab:

- 1. Jätta hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.**
- 2. Jätta Miguel Ángel Navarro Fernández kohtukulud tema enda kanda.**

Luxembourg, 12. veebruar 2026

Kohtusekretär
V. Di Bucci

Koja president
P. Škvařilová-Pelzl