

4. Neljas väide, et vaidlustatud määrus on vastuolus proportsionaalsuse põhimõttega.
5. Viies väide, et vaidlustatud määrus on vastuolus õiguskindluse ja läbipaistvuse põhimõttega.

- (¹) Komisjoni 2. veebruari 2023. aasta määrus (EL) 2023/334, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 396/2005 II ja V lisa seoses klotianidiini ja tiametoksaami jääkide piirnormidega teatavates toodetes või nende pinnal (ELT 2023, L 47, lk 29).
- (²) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. veebruari 2005. aasta määrus (EÜ) nr 396/2005 taimses ja loomses toidus ja söödas või nende pinnal esinevate pestitsiidide jääkide piirnormide ja nõukogu direktiivi 91/414/EMÜ muutmise kohta (ELT 2005, L 70, lk 1).

29. mail 2023 esitatud hagi – Tsakiris versus EUIPO – Tsakiris-Protypos Viomichania Trofimon – Snacks- AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)

(Kohtuasi T-303/23)

(2023/C 286/39)

Hagiavalduse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Tsakiris AE Paragosis & Emporias Trofimon (Thessaloniki, Kreeka) (esindaja: advokaat A. Papaspyropoulos)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Tsakiris-Protypos Viomichania Trofimon – Snacks- AVEE (Atalanti, Kreeka)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk „Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY“

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 16. märtsi 2023. aasta otsus asjas R 1012/2020-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 rikkumine.

23. mail 2023 esitatud hagi – Fest versus parlament

(Kohtuasi T-305/23)

(2023/C 286/40)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Nicolaus Fest (Zagreb, Horvaatia) (esindaja: advokaat G. Seidel)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et Euroopa Parlamendi 14. märtsi 2023. aasta otsus (P9_TA(2023) 0061) Nicolaus Festi puutumatus e aravõtmise taotluse kohta [2022/2056 (IMM)], millega kiideti heaks Ilana Cicureli koostatud aruanne (A9-0055/2023), on tühine.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Rikutud on parlamendisaadikute privileegide ja immuuniteetide protokollis artiklit 8 ⁽¹⁾

Hageja leiab, et talle ette heidetavad arvamused on osa laste kaitset käsitlevast parlamentaarsest debatist, mis toimus Euroopa Parlamendi täiskogul ning mis kuulub Euroopa Parlamendi saadikute avaliku huvi ja arvamusvabaduse alla. Talle etteheidetak Twitteri postitus on vastus Saksamaa Liidupäeva (Deutscher Bundestag) endise saadiku Twitteri postituse peale, kes oma postitusega reageeris otseselt hageja etteheitele parlamentaarses debatis. Hageja on seisukohal, et Euroopa Parlament ei tohi niisugustel põhjustel tema immuuniteeti ära võtta.

2. *Fumus persecutionis*'e olemasolu

Hagejal on kahtlus, et Berliini prokuratuur, kes viib läbi kriminaaluurimist, teeb seda praegusel juhul ainult seetõttu, et kahjustada poliitilist vastast või et maksta kätte häbistava läbikukkumise eest ühes varasemas menetluses.

⁽¹⁾ Protokoll nr 7 Euroopa Liidu privileegide ja immuuniteetide kohta (ELT 2012, C 326, lk 266).

26. mail 2023 esitatud hagi – British American Tobacco Polska Trading versus komisjon

(Kohtuasi T-311/23)

(2023/C 286/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (Varssavi, Poola) (esindajad: advokaadid L. Van den Hende, M. Schonberg ja J. Penz-Evren)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 20. märtsi 2023. aasta otsus, millega kaudselt ei võimaldatud hagejal tutvuda dokumentidega, mida hageja soovis taotluses EASE 2022/6296, mis oli esitatud määruse (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele ⁽¹⁾ artikli 8 lõike 3 alusel;

- mõista hageja kohtukulud käesolevas menetluses välja kostjalt.