

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada valikumenetlus EXT/22/08/AD6/DTD-ärianalüütik;
- teise võimalusena tühistada valikumenetluse EXT/22/08/AD6/DTD-ärianalüütik valikukomisjoni 30. juuni 2022. aasta otsus jätta hageja avaldus edasise käiguta, selle otsuse lõplikul kujul, mis tuleneb EUIPO 16. jaanuari 2023. aasta keeldumisest rahuldada hageja poolt personalieeskirjade artikli 90 lõike 2 alusel 28. septembril 2022 esitatud kaebus;
- mõista EUIPO-lt välja kohtu äranägemisel sobiv hüvitis mittevarelise ja varalise kahju eest, mis hagejale tekitati valikumenetluse EXT/22/08/AD6/DTD-ärianalüütik valikukomisjoni otsusega, mis on vaidlustatud esimese nõudega;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et EUIPO rikkus kohustust järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1725 ⁽¹⁾ artikli 4 lõike 1 punkte a, 1d ja f ning lõiget 2, artikli 17 lõiget 3 ja artikli 33 lõiget b ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 ⁽²⁾ artikli 5 lõike 1 punkte a, d ja f ning lõiget 2, artikli 15 lõiget 3 ja artikli 32 lõike 1 punkti b ning vaba ametikoha teadet.
 - Hageja põhjendab oma väidet eelkõige sellega, et EUIPO ehk valikukomisjon ei hinnanud tema sobivust sellele ametikohale õigesti seetõttu, et ei kasutanud tema esitatud dokumentide viimast versiooni.
2. Teine väide, et valikukomisjon tegi ilmse hindamisvea, sest ei andnud hageja vastustele võimete sõela voozu küsimustele 1–5 maksimumhindeid.
 - Ta põhjendab oma väidet sellega, et kirjeldab ja selgitab oma võimeid ja kogemust, mida ta käsitles nendele küsimustele antud vastustes.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT 2018, L 295, lk 39).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT 2016, L 119, lk 1).

3. mail 2023 esitatud hagi – LW versus komisjon

(Kohtuasi T-232/23)

(2023/C 261/52)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: LW (esindajad: advokaadid S. Birenbaum-De Guchteneere ja M. Tournay)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 2020. aasta hindamisaruanne;
- vajalikus osas tühistada edasikaebuse hindaja 13. juuli 2022. aasta otsus, millega kinnitati 2020. aasta hindamisaruanne ja jäeti rahuldamata 11. märtsi 2022. aasta kaebus (registreerimisnumber 507857);
- vajalikus osas tühistada ametisse nimetava asutuse 24. jaanuari 2023. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata kaebus, mis esitati 7. septembri 2022. aasta kirjaga (registreerimisnumber R/422/22);
- mõista välja hüvitis saadud mittevaralise kahju eest;
- mõista kohtukulud välja hagejalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

- Esimene väide, et rikutud on personalieeskirjade artiklit 43, komisjoni 16. detsembri 2013. aasta otsuse C(2013)8985, mis käsitleb personalieeskirjade artikli 43 üldisi rakendussätteid ja personalieeskirjade artikli 44 esimese lõigu üksikasjalikke rakenduseeskirju, artikli 2 lõiget 3, artikleid 5, 6 ja 7, tehtud on ilmselgeid hindamisvigu, kuritarvitatud võimu ja rikutud hea halduse põhimõtet.
- Teine väide, et rikutud on ELTL artiklit 296, EL põhiõiguste harta artikli 41 lõiget 2 ja personalieeskirjade artiklit 25, samuti põhjendamiskohustust, tehtud on ilmselgeid vigu ja rikutud hea halduse põhimõtet.
- Kolmas väide, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet.
- Neljas väide, et rikutud on EL põhiõiguste harta artikli 21 lõiget 1 ning personalieeskirjade artikli 1d lõiget 1, samuti kohustust hoolitseda ametnike heaolu eest.

15. mail 2023 esitatud hagi – Acampora jt versus komisjon

(Kohtuasi T-261/23)

(2023/C 261/53)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hagejad: Roberto Acampora ja veel 172 hagejat (Napoli, Itaalia) (esindaja: advokaat E. Iorio)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 27. jaanuari 2023. aasta sõnaselge otsus (EMPL.C.1/BPM/kt (2023) 633265), millega jäetakse rahuldamata taotlus (GestDem nr 2023/0263) tutvuda Euroopa Komisjoni 15. juuli 2022. aasta täiendava ametliku kirjaga, mis saadeti Itaalia Vabariigile, ja viimase vastusega sellele kirjale rikkumismenetluses 2016/4081, mis puudutas küsimust, kas aukohtunike osutatud teenuseid reguleerivad riigisisised normid on kooskõlas Euroopa Liidu õigusega, ning Itaalia vastusega;
- tühistada Euroopa Komisjoni 15. märtsi 2023. aasta vaikimisi tehtud otsus, millega jäetakse rahuldamata sõnaselget otsust puudutav kordustaotlus, kuna selles on sedastatud, et halduslikel põhjustel ei ole võimalik vastata kordustaotlusele, ega ole märgitud, kas ja millal on võimalik saada sõnaselge vastus;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt, juhul kui viimane vaidleb vastu.