

— mõista kõik kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult;

koos kõigi kaasnevate õiguslike tagajärgedega.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et kostja on eiranud sõnavabadust, mis on tagatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 11.
2. Teine väide, et kostja on eiranud ettevõtlusvabadust, mis on tagatud põhiõiguste harta artiklis 16.
3. Kolmas väide, et kostja on eiranud diskrimineerimiskeelu põhimõtet, mis tuleneb põhiõiguste harta artiklist 21.

30. märtsil 2023 esitatud hagi – VR versus parlament

(Kohtuasi T-171/23)

(2023/C 173/54)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: VR (esindajad: advokaadid L. Levi ja P. Baudoux)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

sellest tulenevalt,

- tühistada 9. juuni 2022. aasta otsus, millega teatati hagejale, et tema leping öeldakse üles, ning tühistada vajalikus ulatuses 20. detsembri 2022. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata kaebus, mille ta oli esitanud 9. juuni 2022. aasta otsuse peale;
- kohustada kostjat hüvitama hagejale tekitatud kahju;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et tehti ilmselge hindamisviga, mis puudutab otsuse tegemise põhjuseid, ning rikuti proportsionaalsuse põhimõtet.
 2. Teine väide, et rikuti Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 41 ja konkreetselt õigust olla ära kuulatud, põhjendamiskohustust, administratsiooni erapooletuse nõuet ja hoolsuskohustust.
 3. Kolmas väide, et rikuti hoolitsemiskohustust.
-