

3. Kolmas väide, et kostjate tegevuse tõttu oli hageja ja tema Luksemburgi tütaretevõtja sunnitud oma äritegevuse katkestama. Sellele järgnenud omaalgatuslik likvideerimine oli vältimatu samm, mis tuli astuda kahju vähendamiseks.

26. veebruaril 2023 esitatud hagi – SBK Art versus nõukogu

(Kohtuasi T-102/23)

(2023/C 134/24)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: SBK Art OOO (Moskva, Venemaa) (esindajad: advokaadid G. Lansky ja P. Goeth)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- ELTL artikli 263, artikli 275 teise lõigu ja artikli 277 alusel tuvastada, et nõukogu otsuse 2014/145/ÜVJP⁽¹⁾ (muudetud nõukogu otsusega 2022/2477/ÜVJP⁽²⁾) artikli 2 lõike 1 viimane lõik ja nõukogu määruse (EL) nr 269/2014⁽³⁾ (muudetud nõukogu määrusega (EL) 2022/1905⁽⁴⁾) artikli 3 lõike 1 viimane lõik ei ole kohaldatavad;
- lisaks eeleldule või sellest sõltumatult tühistada ELTL artikli 263 alusel nõukogu 16. detsembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/2477, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega, ning nõukogu 16. detsembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/2476, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega,⁽⁵⁾ osas, milles need aktid puudutavad hagejat;
- mõista kohtukulud välja nõukogult vastavalt kodukorra artiklile 134.

Väited ja peamised argumendid

ELTL artiklite 263 ja 277 alusel esitatud hagi põhjendamiseks väidab hageja, et vaidlustatud aktide puhul on toimunud järgmised rikkumised: i) aluslepingutega ja õigusriigi põhimõttega vastuolus oleva teisese liidu õiguse kohaldamine, ii) hageja menetlusõiguste õigusvastane riive, iii) ebaproportsionaalsus, iv) hindamisviga ning v) põhjendamiskohustuse rikkumine, mistõttu tuleb loetellu kandmise vaidlustatud kriteeriumid jätta kohaldamata ja vaidlustatud aktid hagejat puudutavas osas tühistada.

⁽¹⁾ ELT 2014, L 78, lk 16.

⁽²⁾ ELT 2022, L 3221, lk 466.

⁽³⁾ ELT 2014, L 78, lk 6.

⁽⁴⁾ ELT 2022, L 2591, lk 76.

⁽⁵⁾ ELT 2022, L 3221, lk 318.

28. veebruaril 2023 esitatud hagi – Iceland Foods versus EUIPO – Íslandsstofa (Promote Iceland) jt (ICELAND)

(Kohtuasi T-105/23)

(2023/C 134/25)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Iceland Foods Ltd (Deeside, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat G. Vos)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Íslandsstofa (Promote Iceland) (Reykjavik, Island), Iceland, SA – Business Iceland (Reykjavik)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk ICELAND – ELi kaubamärk nr 2 673 374

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO laiendatud apellatsioonikoja 15. detsembri 2022. aasta otsus asjas R 1238/2019-G

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- saata asi tagasi tühistamisosakonnale;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPOlt ja hageja menetluskulud tühistamisosakonnas ja apellatsioonikojas välja Íslandsstofa'lt (Promote Iceland), ja Islandi välisministeeriumilt ja SA – Business Iceland'ilt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

28. veebruaril 2023 esitatud hagi – Iceland Foods versus EUIPO – Icelandic Trademark (Iceland)

(Kohtuasi T-106/23)

(2023/C 134/26)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Iceland Foods Ltd (Deeside, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat G. Vos)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Icelandic Trademark Holding ehf (Reykjavik, Island)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk „valge, punase, oranži ja kollase värviga kujutatud Iceland“ – ELi kaubamärk nr 11 565 736

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO apellatsioonikoja täiskogu 15. detsembri 2022. aasta otsus asjas R 1613/2019-G