

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

- Esimene väide, et on rikutud põhjendamiskohustust, kaitseõigusi, hoolitsemiskohustust ja proportsionaalsuse põhimõtet.
- Teine väide, et on tehtud ilmne hindamisviga.
- Kolmas väide, et on rikutud Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimuste artikli 2 punkti c.
- Neljas väide, et on kuritarvitatud võimu.

27. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Orgatex versus EUIPO (Bodenmarkierung)**(Kohtuasi T-25/23)**

(2023/C 94/71)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Orgatex GmbH & Co. KG (Langenfeld, Saksamaa) (esindajad: advokaadid G. Jacobs, M. Maybaum ja M. Dümenil)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Lawrence Longton (Brindle, Ühendkuningriik)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: hageja

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus „Bodenmarkierung“ – ELi disainilahendus nr 1112155-0001

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 17. novembri 2022. aasta otsus asjas R 110/2022-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista EUIPO-lt välja nii Üldkohtu kui ka apellatsioonikoja menetluse kulud, sealhulgas hageja kantud kulud.

Väide

- Nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti a ja artikli 3 punkti a rikkumine.

30. jaanuaril 2023 esitatud hagi – Feed versus EUIPO – The Feed.com (Feed.)**(Kohtuasi T-26/23)**

(2023/C 94/72)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Feed SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid V. Bouchara ja A. Maier)