

- tühistada komisjoni 23. juuni 2022. aasta rakendusotsus (EL) 2022/1388, milles käsitletakse Prantsusmaa ja Rootsi esitatud lahendamata vastuväiteid biotsiidile Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant loa andmise tingimuste kohta vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 528/2012 (ELT 2022, L 208, lk 7);
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on õigusnormi määruse (EL) nr 528/2012⁽¹⁾ kohaldamisel ja rikutud on sama määruse artikli 1 lõiget 1 ja artiklit 32.
2. Teine väide, et rikutud on määruse (EL) nr 528/2012 artikleid 33, 35 ja 36.
3. Kolmas väide, et aluslepingute kohaldamisel on rikutud õiguskindluse põhimõtet ja õiguspärase ootuse põhimõtet.
4. Neljas väide, et rikutud on määruse (EL) nr 528/2012 artiklit 19 ja tehtud on ilmselge hindamisviga.
5. Viies väide, et aluslepingute kohaldamisel on tehtud ületatud pädevust ja rikutud õiguskindluse põhimõtet, õiguspärase ootuse põhimõtet ja proportsionaalsuse põhimõtet ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 16.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT 2012, L 167, lk 1).

28. novembril 2022 esitatud hagi – UniSystems Luxembourg ja Unisystems systemata pliiforikis versus ESMA

(Kohtuasi T-750/22)

(2023/C 45/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luksemburg), Unisystems systemata pliiforikis monoprosopi anonyimi emporiki etairia (Kallithea, Kreeka) (esindaja: advokaat N. Korogiannakis)

Kostja: Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve (ESMA)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada ESMA otsus valida avatud hankemenetluses info- ja kommunikatsioonitehnoloogia (IKT) nõustamisteenuste ostmiseks – PROC/2021/12 „Sisseostetavad infotehnoloogiateenused“ hagejate pakkumus paremusjärjestuses teiseks ning sõlmida selles hankemenetluses paremusjärjestuses esimene leping esimesel kohal oleva konsortsiumiga, millest on hagejatele teatatud ESMA 17. septembri 2022. aasta kirjaga;

- lisaks mõista ESMAlt hagejate kasuks välja hüvitis kahju eest, mis neile tekkis lepingu sõlmimata jätmise tõttu, lepingu täitmise kahe esimese aasta eest summas 3 500 000 eurot. Lepingu edasisel pikendamisel, nagu selles sõnaselgelt kokku lepiti, paluvad hagejad välja mõista lisasumma, mis vastab iga-aastasele summale suurusega 1 750 000 eurot, millest tuleb maha arvata summad, mis vastavad nende konkreetsete lepingute võimalikule brutokasumimääradele, mida täidavad hagejad kui paremusjärjestuses teisel kohal olevad edukad pakkujad. Kõigile summadele lisandub intress;
- teise võimalusena, juhul kui Üldkohus otsustab, et hagejatel ei ole õigust ESMA õigusvastaste vaidlusaluste otsuste tõttu tekkinud kahju hüvitamisele täies ulatuses, paluvad hagejad mõista välja võimaluse kaotamise tõttu tekkinud kahju summas 400 000 eurot, millele lisandub intress;
- mõista ESMAlt välja hagejate õigusabikulud ja muud käesoleva hagiavaldusega seotud kulud, isegi kui hagiavaldus jäetakse rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on finantsmäärust⁽¹⁾ ja hanke alusdokumente: Paremusjärjestuses esimese eduka pakkuja pakutav hind on ebaharilikult madal/spetsiifiline, kuna töötajate profiilid on tasustatud Saksamaal ja Kreekas alla seadusest tuleneva miinimumpalga. Samadel põhjustel väidavad hagejad, et rikutud on hanke alusdokumente ning läbipaistvuse ja hea halduse põhimõtet.
2. Teine väide, et rikutud on põhjendamiskohustust, õigust tõhusale õiguskaitsevahendile ja olulisi menetlusnorme.
 - Teise tühistamisväite esimene osa: põhjendamiskohustuse rikkumine, ebapiisav põhjendamine;
 - Teise tühistamisväite teine osa: õiguse tõhusale õiguskaitsevahendile rikkumine ja oluliste menetlusnormide rikkumine.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ja millega muudetakse määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014 ja (EL) nr 283/2014 ja otsust nr 541/2014/EL ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL, Euratom) nr 966/2012 (ELT 2018, L 193, lk 1).

7. detsembril 2022 esitatud hagi – Sboarina versus parlament

(Kohtuasi T-761/22)

(2023/C 45/28)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Gabriele Sboarina (Verona, Itaalia) (esindaja: advokaat M. Paniz)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi endise itaallasest liikme vanaduspensionioiguste kindlaksmääramise muutmise otsus, mis on teatavaks tehtud Euroopa Parlamendi finantsküsimuste peadirektoraadi 21. septembri 2022. aasta kirjaga ja kätte saadud 5. oktoobril ning mille ese on vanaduspensionioiguste ümberarvutus tulenevalt saadikutekojajuhatuse 3. märtsi 2022. aasta otsusest nr 150, mis on hagejale teatavaks tehtud, ning igal juhul tühistada Euroopa Parlamendi poolt hagejale makstava eluaegse pensioni uus määramine ja ümberarvutus ning kõik muud nimetatud otsusele eelnevad või sellest tulenevad aktid;