

7. novembril 2022 esitatud hagi – Dr. Neumann & Kindler versus EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LabCorp)

(Kohtuasi T-674/22)

(2023/C 7/52)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Dr. Neumann & Kindler GmbH & Co. KG (Bochum, Saksamaa) (esindajad: advokaadid T. Pfeifer ja N. Gottschalk)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Laboratory Corporation of America Holdings (Burlington, Põhja-Carolina, Ameerika Ühendriigid)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärgi LabCorp taotlus – registreerimistaotlus nr 15 174 774

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 25. augusti 2022. aasta otsus asjas R 1998/2020-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- Mõista Euroopa Kohtu menetlusega seotud kohtukulud välja EUIPO-lt ja mõista EUIPO apellatsioonikoja menetluse kulud välja võimalikult menetlusse astujalt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 47 lõigete 2 ja 3 rikkumine.

9. novembril 2022 esitatud hagi – Giuffrida versus Euroopa Prokuratuur

(Kohtuasi T-676/22)

(2023/C 7/53)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Carmela Giuffrida (Catania, Itaalia) (esindaja: advokaat S. Petillo)

Kostja: Euroopa Prokuratuur

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 14. septembri 2022. aasta otsus nr 038/2022, mis tehti teatavaks 16. septembri 2022. aasta e-kirjaga, ja millega EPPO (Euroopa Prokuratuur) jättis Carmela Giuffrida ilma põhjenduseta nimetamata Euroopa delegaatprokuröriks tegevuskohaga Baris (Itaalia) EPPO määruse⁽¹⁾ artikli 17 lõike 2 alusel;
- hüvitada kahju, mis C. Giuffridale tekkis menetluse lõpetamisega hilinemise ja õigusvastase keeldumise tõttu teda ametisse nimetada, mis kahjustas tema mainet - 445,94 eurot varalist kahju ja 50 000 eurot mittevaralist mainekahju, kokku 50 445,94 eurot.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et puudus põhjendus. Põhjenduse vastuolulisus.

- Otsus, millega jäeti C. Giuffrida nimetamata EPPO delegaatprokuröriks, tegevuskohaga Baris (Itaalia), on põhjendamata osas, milles hageja oli tegutsenud rohkem kui kaheksa aastat – 30. septembrist 1999 kuni 8. jaanuarini 2008 – üleriigilise tasandi prokurörina. Kogu selle aja jooksul tegeles ta oma ülesannete täitmisel konkreetselt menetlustega niisugustes süütegudes, mis kahjustasid Euroopa Liidu finantshuve.
- Motivatsioonikirjast, mille hageja esitas oma elulookirjelduse täiendamiseks ja täpsustamiseks, ilmneb, et eespool nimetatud ajavahemikul oli ta kuulunud Catania prokuratuuri alla kuuluvasse töögruppi, mis tegeles menetlustega artikli 646 *bis* kohastes süütegudes, st menetlustega, mis puudutasid liidu rahastust ja seega kõiki seotud süütegusid.

2. Teine väide, et esines ebavõrdne kohtlemine.

- Hageja väidab, et võrreldes teiste Itaalia kolleegidega, kes määrati delegaatprokuröriks, koheldi teda ebavõrdselt.
- Hageja rõhutab, et vaevu aasta tagasi võttis Euroopa prokuratuur Itaalia kodakondsusega Euroopa delegaatprokuröride palkamiseks avaldatud töölevõtmise teadaande alusel tööle 15 prokuröri üksnes sel alusel, et kõrgem kohtute haldamise nõukoda oli nad nimetanud, ja ilma et ühtegi neist prokuröridest oleks kutsutud intervjuule.

3. Kolmas väide, et kuritarvitati võimu.

- Hageja heidab ette seda, et ehkki tema kandidatuuri esitas kõrgem kohtute haldamise nõukoda, kellel on teave C. Giuffrida kogu teenistuskäigu kohta, sest tal on olemas hageja isikutoimik – ja kes hageja kandidatuuri selle teabe põhjal õigesti esitas –, jättis Euroopa Prokuratuuri kolleegium selle otsuse kõrvale, Itaalia ametiasutustel isegi mingit teavet küsimata, ja rikkus seeläbi kolleegiumi otsuse 013/2020, Euroopa delegaatprokuröride ametisse nimetamise menetluse kohta, artikli 1 punkti 2.

4. Neljas väide, mis puudutab varalist kahju ja mainekahju.

- Tühi ootus, et EPPO menetlus lõpeb, põhjustas hagejale arvestatavat kahju nii ametialasest kui ka isikliku elu vaatepunktist.
- C. Giuffrida toob esile, et talle on tekitatud pöördumatut kahju, sealhulgas eeldusel, et Üldkohus tühistaks nimetamata jätmise otsuse või kui ta hageja Euroopa Prokuratuuri ametisse nimetaks. Nimelt toob tema ametisse nimetamise viibimine kaasa Euroopa delegaatprokuröri spetsiifilise ametialase pädevuse kao võrreldes juba ametisse nimetatud kolleegidega ning sellest tulenevalt palgataseme tõusu hilinemise – tõus, mis on ette nähtud iga kolme aasta tagant.

⁽¹⁾ Nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel (ELT 2017, L 283, lk 1).