

**30. septembril 2022 esitatud hagi – Nienaber versus EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)****(Kohtuasi T-609/22)**

(2022/C 441/35)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Andreas Nienaber (Cloppenburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Eberhardt)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Dielheim, Saksamaa)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk BoneKare – ELi kaubamärk nr 10 055 903*Menetlus EUIPOs:* kehtetuks tunnistamise menetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 4. augusti 2022. aasta otsus asjas R 436/2022-1**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- Mõista kohtukulud, sealhulgas tühistamisosakonna ja apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud, välja EUIPO-lt.

**Väited**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 95 lõike 1 kolmanda lause rikkumine.

---

**30. septembril 2022 esitatud hagi – Nienaber versus EUIPO (BoneKare)****(Kohtuasi T-610/22)**

(2022/C 441/36)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hagejad:* Jannah Nienaber (Cloppenburg, Saksamaa), Andreas Nienaber (Cloppenburg) (esindaja: advokaat J. Eberhardt)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi BoneKare taotlus – registreerimistaotlus nr 18 411 756

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 4. augusti 2022. aasta otsus asjas R 348/2022-1

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud, sealhulgas tühistamisosakonna ja apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud, välja EUIPO-lt.

**Väide**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

---

**30. septembril 2022 esitatud hagi – Marico versus EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)**

(Kohtuasi T-611/22)

(2022/C 441/37)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Marico Ltd (Mumbai, India) (esindajad: Barristers-at-Law B. Collett ja S. Malynicz)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Regal Impex Ltd (Harrow, Ühendkuningriik)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: teine pool apellatsioonikoja menetluses

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „SAFFOLA“ – ELi kaubamärk nr 12 568 739

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 3. juuli 2022. aasta otsus asjas R 1538/2021-5

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt (kui teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses peaks otsustama menetlusse astuda) ning jätta nende kohtukulud nende endi kanda.

**Väited**

- Apellatsioonikoda rikkus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 18 lõiget 1, sest ta asus ekslikult järeldusele, et ELi kaubamärgi omanik oli tõendanud vaidlustatud kaubamärgi tegelikku kasutamist seoses „toiduõlide ja -rasvadega“;
  - Apellatsioonikohus rikkus ilmselgelt menetlus- ja õigusnorme, kui ta leidis, et päevalilleõli on toidurasv.
-