

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 63 lõike 3 rikkumine;
- eksimine vaidlusaluse ELi kaubamärgi registreerimistaotluse esitamise kuupäeva kindlaksmääramisel, mille tõttu on rikutud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikleid 36 ja 37;
- valesti määratletud poole suhtes on ekslikult tehtud otsus, kuna Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski kustutati ettevõtlusregistrist 2. jaanuaril 2020i.

---

### 30. mail 2022 esitatud hagi – PF versus parlament

(Kohtuasi T-317/22)

(2022/C 284/68)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Hageja: PF (esindajad: advokaadid: L. Levi ja P. Baudoux)

Kostja: Euroopa Parlament

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks; sellest tulenevalt:
- tühistada 18. veebruari 2022. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata uuesti läbivaatamise taotlus, mille hageja esitas konkursi PE/AD/260/2021 komisjoni 20. detsembri 2021. aasta otsuse kohta mitte lubada teda suuliste katsetele; samuti tühistada vajalikus ulatuses 20. detsembri 2021. aasta otsus;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

#### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikuti põhjendamiskohustust.
2. Teine väide, et rikuti konkursikomisjoni tööd reguleerivaid eeskirju, erapooletuse põhimõtet ja diskrimineerimiskeelu põhimõtet.

---

### 24. mail 2022 esitatud hagi – Scania CV versus EUIPO (V8)

(Kohtuasi T-320/22)

(2022/C 284/69)

Kohtumenetluse keel: rootsi

#### Pooled

Hageja: Scania CV AB (Södertälje, Rootsi) (esindajad: advokaadid C. Langenius, P. Sundin ja S. Falkner)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

#### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk „V8“ – registreerimistaotlus nr 18 120 085

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 23. märtsi 2022. aasta otsus asjas R 1868/2020-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus Euroopa Liidu kaubamärgi määruse artikli 72 alusel ning EUIPO otsuse muutmise tulemusel rahuldada Scania taotlus registreerida kujutismärk kõigi kaupade ja teenuste jaoks, millega seoses lükkas EUIPO registreerimistaotluse tagasi;
- mõista kohtukulud Üldkohtu kodukorra artikli 134 alusel välja EUIPO-lt.

**Väited**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 3 rikkumine.

---

**30. mail 2022 esitatud hagi – Unsa Énergie versus komisjon**

(Kohtuasi T-322/22)

(2022/C 284/70)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Unsa Énergie (Bagnolet, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M.-P. Ogel)

Kostja: Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 8. aprilli 2002. aasta kiri COMP B.2/NP/mm \*comp(2022)2975325, millega komisjon jättis kaebuse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on määruse 2015/1589<sup>(1)</sup> artikli 1 punkti h, sest komisjon on valesti kohaldanud huvitatud poole mõistet. Hageja leiab, et komisjon jättis tähelepanuta kohtupraktika, mille kohaselt võib ametiühing olla huvitatud pool, kui on tõendatud, et riigiabi andmine võib mõjutada tema huve.
2. Teine väide, et rikutud on määruse 2015/1589 artiklit 24 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 47. Hageja sõnul rikkus komisjon tema kaebuse läbi vaatamata ja täpsustuste küsimata jätmisega määruse 2015/1589 artiklit 24, mis annab huvitatud pooltele erinevaid õigusi.

---

<sup>(1)</sup> Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).