

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- esimese võimalusena tühistada:
  - nõukogu 8. aprilli 2022. aasta otsus (ÜVJP) nr 2022/582 <sup>(1)</sup> S. Narzievat puudutavas osas;
  - nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/581 <sup>(2)</sup> S. Narzievat puudutavas osas;
  - nõukogu 25. veebruari 2022. aasta otsus (ÜVJP) nr 2022/329 <sup>(3)</sup>;
  - nõukogu 25. veebruari 2022. aasta määrus (EL) nr 2022/330 <sup>(4)</sup>;
- teise võimalusena tühistada:
  - nõukogu 8. aprilli 2022. aasta otsus (ÜVJP) nr 2022/582 S. Narzievat puudutavas osas;
  - nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/581 S. Narzievat puudutavas osas;
  - nõukogu 25. veebruari 2022. aasta otsuse (ÜVJP) nr 2022/329 artikli 1 lõike 2 punktid f ja g;
  - nõukogu 25. veebruari 2022. aasta määruse (EL) 2022/330 artikli 1 lõike 1 punktid f ja g.
- Igal juhul mõista Euroopa Liidu Nõukogult S. Narzievale välja 20 000 eurot Üldkohtu kodukorra artikli 140 punkti b alusel nende kulude eest, mis tal oma huvide kaitsmisel tekkisid.

## Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja kaheksa väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-234/22, Ismailova vs. nõukogu.

- <sup>(1)</sup> Nõukogu 8. aprill 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/582, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 110, lk 55).
- <sup>(2)</sup> Nõukogu 8. aprilli 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/581, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 110, lk 3).
- <sup>(3)</sup> Nõukogu 25. veebruari 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/329, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 50, lk 1).
- <sup>(4)</sup> Nõukogu 25. veebruari 2022. aasta määrus (EL) 2022/330, millega muudetakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 51, lk 1).

### 13. mail 2022 esitatud hagi – Yanukovych versus nõukogu

(Kohtuasi T-256/22)

(2022/C 257/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

Hageja: Viktor Fedorovych Yanukovych (Rostov Doni ääres, Venemaa) (esindaja: *barrister* B. Kennelly)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 3. märtsi 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/376, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas,<sup>(1)</sup> ja nõukogu 3. märtsi 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/375, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas<sup>(2)</sup> hagejat puudutavas osas ning
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et nõukogu ei kontrollinud ja tal ei olnud ka võimalik kontrollida, kas Ukraina ametiasutuste otsus(t) e tegemisel, millele nõukogu tugineb hageja nime loetellu kandmisel, järgiti hageja kaitseõigusi ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, mis tulenevad liidu õigusest.
2. Teine väide, et nõukogu tegi ilmseid hindamisvigu, kui ta leidis, et loetellu kandmise kriteerium on täidetud. Muu hulgas aktsepteeris nõukogu Ukraina ametiasutuste esitatud materjali, ilma et ta oleks seda põhjalikult kontrollinud ja/või võtnud arvesse ebatäpsusi, millele hageja tähelepanu juhtis. Nõukogu oleks pidanud tegema täiendavaid kontrolle ja nõudma Ukraina ametiasutustelt täiendavaid tõendeid, pidades silmas hageja esitatud märkusi ja õigustavaid tõendeid, kuid nõukogu tegi piiratud kontrolli, mis oli ebapiisav. Seetõttu puudub 2022. aasta sanktsioonidel piisavalt kindel faktiline alus.
3. Kolmas väide, et hageja omandiõigusi, mis on kaitstud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 lõikega 1, on rikutud muu hulgas seeläbi, et piiravate meetmetega on neid õigusi põhjendamatult, tarbetult ja ebaproportsionaalselt piiratud, sest: (i) puuduvad tõendid selle kohta, et väidetavalt hageja poolt omastatud vara oleks Ukrainast välja viidud; (ii) Ukraina riigisiseseid meetmeid on asjakohased ja piisavad; ning (iii) nüüdseks on piiravad meetmed kehtinud kaheksa aastat ning on taas määratud lähtuvalt eeluurimistest, mis on ilmselgelt raugenud või vähemalt jõudnud tupikusse ning ühele neist eeluurimistest ei ole nõukogu üritanud kummalgi eelmisest kahest aastast tugineda.

<sup>(1)</sup> ELT 2022, L 70, lk 7.

<sup>(2)</sup> ELT 2022, L 70, lk 4.

### 13. mail 2022 esitatud hagi – Yanukovykh versus nõukogu

(Kohtuasi T-257/22)

(2022/C 257/47)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

Hageja: Oleksandr Viktorovykh Yanukovykh (Peterburi, Venemaa) (esindaja: *barrister* B. Kennelly)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 3. märtsi 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/376, millega muudetakse otsust 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas,<sup>(1)</sup> ja nõukogu 3. märtsi 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/375, millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas<sup>(2)</sup> hagejat puudutavas osas ning
- mõista hageja kohtukulud välja nõukogult.