



Kohtulahendite kogumik

Üldkohtu (esimene koda) 13. septembri 2023. aasta otsus – Korres vs. EUIPO – Naos (EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME)

(kohtuasi T-328/22)¹

Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu kujutismärgi EST.
KORRES 1996 HYDRA-BIOME taotlus – Varasem riigisisene sõnamärk HYDRABIO –
Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosuse puudumine – Määruse (EL) 2017/1001
artikli 8 lõike 1 punkt b – Põhjendamiskohustus – Määruse 2017/1001 artikli 94 lõike 1 esimene
lause – Apellatsioonikoja läbiviidava kontrolli ulatus – Määruse 2017/1001 artikli 95 lõike 1
esimene lause

1. *Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Otsuste põhjendav osa – Määruse
2017/1001 artikli 94 lõike 1 esimene lause – ELTL artikliga 296 identne kohaldamisala –
Oluline vorminõue*

*(ELTL artikkel 296; Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 94 lõike 1
esimene lause)*

(vt punktid 16 ja 17)

2. *Euroopa Liidu kaubamärk – Kaebemenetlus – Apellatsioonikojale üle antud kaebus otsuse
peale, mille EUIPO üksus on teinud esimese instantsina – Nende kahe instantsi tegevuse
järjepidevus – Kaebuse menetlemine apellatsioonikoja poolt – Ulatus*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 71 lõige 1)

(vt punkt 23)

3. *Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel –
Vastulausemenetlus – Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega –
Õigusküsimuse analüüsimine omal algatusel – Tingimus*

*(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 95 lõige 1; komisjoni määrus
2018/625, artikli 27 lõige 2)*

(vt punktid 24 ja 25)

¹ ELT C 303, 8.8.2022.

4. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Varasema kaubamärgi nõrk eristusvõime – Mõju*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 26, 27, 34, 35 ja 94–97)

5. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Segiajamise tõenäosuse hindamine – Asjaomase avalikkuse kindlaksmääramine – Avalikkuse tähelepanu aste*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punkt 41)

6. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus – Kujutismärk EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME ja sõnamärk HYDRABIO*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 46, 68, 78, 88, 107 ja 108)

7. *Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu kaubamärgi mõiste ja Euroopa Liidu kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Asjaomaste kaubamärkide sarnasus – Hindamiskriteeriumid*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 8 lõike 1 punkt b)

(vt punktid 47, 56, 72, 74, 75, 82 ja 86)

8. *Euroopa Liidu kaubamärk – EUIPO otsused – Õiguspärasus – EUIPO varasem otsustuspraktika*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001)

(vt punkt 106)

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) viienda apellatsioonikoja 23. märtsi 2022. aasta otsus (asi R 1410/2021-5).
2. Jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Korres AE – Fysika Proionta kohtukulud.
3. Jätta Naose kohtukulud tema enda kanda.