

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: B. Mongin, M. Brauhoff ja L. Radu Bouyon)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Euroopa Parlament (esindajad: J. Van Pottelberge ja M. Windisch), Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bauer ja I. Demoulin)

Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud hagi palub hageja sisuliselt esimese võimalusena esiteks tühistada Euroopa Komisjoni 24. veebruari 2022. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata tema kaebus osas, milles ta palus tühistada 13. jaanuari 2017. aasta arvamus, millega määrati kindlaks tema pensioniõigused, ja teiseks saata tema toimik komisjoni teenistuspõhiste sõlmimise pädevusega asutusele, et teha kindlaks talle tagastamisele kuuluv summa, ning teise võimalusena mõista komisjonilt alusetu rikastumise tõttu välja 55 401,07 euro suurune summa.

Resolutsioon

1. Jätta hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta Christiane Kremeri kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud nende enda kanda.

(¹) ELT C 158, 11.4.2022.

Üldkohtu 14. detsembri 2022. aasta määrus – Baert versus komisjon

(Kohtuasi T-111/22) (¹)

(Avalik teenistus – Vanaduspension – Enne liidu teenistusse asumist omandatud pensioniõigused – Ülekandmine liidu skeemi – Pensioniõiguslik staažilisa – Tühistamishagi – Taotlus sellise ülekantud kogumaksumuse tagastamiseks, mis ei andnud alust staažilisale – Kaebuse esitamise tähtaeg – Alusetu rikastumine – Ilmselge vastuvõetamatus)

(2023/C 63/67)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Rhonny Baert (Deinze, Belgia) (esindajad: advokaadid D. Grisay ja A. Ansay)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: B. Mongin, M. Brauhoff ja L. Radu Bouyon)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Euroopa Parlament (esindajad: J. Van Pottelberge ja M. Windisch), Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bauer ja I. Demoulin)

Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud hagi palub hageja sisuliselt esimese võimalusena esiteks tühistada Euroopa Komisjoni 28. veebruari 2022. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata tema kaebus osas, milles ta palus tühistada 21. detsembri 2016. aasta arvamus, millega määrati kindlaks tema pensioniõigused, ja teiseks saata tema toimik komisjoni teenistuspõhiste sõlmimise pädevusega asutusele, et teha kindlaks talle tagastamisele kuuluv summa, ning teise võimalusena mõista komisjonilt alusetu rikastumise tõttu välja 31 066,80 euro suurune summa.

Resolutsioon

1. Jätta hagi ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata.
2. Jätta Rhonny Baerti kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

3. Jätta Euroopa Parlamendi ja Euroopa Liidu Nõukogu kohtukulud nende endi kanda.

(¹) ELT C 158, 11.4.2022.

Üldkohtu presidendi 24. novembri 2022. aasta määrus – Belavia versus nõukogu

(Kohtuasi T-116/22 R)

(Ajutiste meetmete kohaldamine – Välis- ja julgeolekupoliitika – Piiravad meetmed seoses olukorraga Valgevenes – Kohaldamise peatamise taotlus – Kiireloomulisuse puudumine)

(2023/C 63/68)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minsk, Valgevene) (esindajad: advokaadid N. Tuominen ja L. Engelen)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: A. Boggio-Tomasaz ja A. Antoniadis)

Ese

Hageja palub ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud hagi sisuliselt nõukogu 2. detsembri 2021. aasta rakendusotsuse (ÜVJP) 2021/2125, millega rakendatakse otsust 2012/642/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Valgevenes (ELT 2021, L 430 I, lk 16), ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta rakendusmääruse (EL) 2021/2124, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 765/2006, milles käsitletakse piiravaid meetmeid Valgevene suhtes, artikli 8a lõiget 1 (ELT 2021, L 430 I, lk 1), kohaldamise peatamist teda puudutavas osas.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

Üldkohtu 21. detsembri 2022. aasta määrus – Suicha versus EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)

(Kohtuasi T-264/22) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu kujutismärk MK MARKTOMI MARKTOMI – Varasem Euroopa Liidu kujutismärk MK MICHAEL KORS – Suhtelised kehtetuks tunnistamise põhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 60 lõike 1 punkt a) – Ilmselt õiguslikult põhjendamatu hagi)

(2023/C 63/69)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lin Suicha (Wenxi, Hiina) (esindaja: advokaat J. Donoso Romero)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: D. Gája ja I. Stoycheva)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus: Michael Kors (Šveits) International GmbH (Manno, Šveits) (esindajad: advokaadid J. van Manen, E. van Gelderen ja L. Fresco)