

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesarbeitsgericht (Saksamaa) 7. detsembril 2022 – I GmbH versus J R

(Kohtuasi C-749/22)

(2023/C 45/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesarbeitsgericht

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: I GmbH

Vastustaja kassatsioonimenetluses: J R

Eelotsuse küsimused

Kas direktiivi 2003/88/EÜ⁽¹⁾ artiklit 7 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 31 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus riigisisese õigusnormid või praktika, mille järgi tasustatud põhipuhkust, mida töötaja on taotlenud ja mille andmisega tööandja on nõustunud, kuid mis langeb pärast selle andmist ajaliselt kokku pädeva ametiasutuse poolt nakatumisohu tõttu kehtestatud koduse karantiiniga, ei pea uuesti andma, kusjuures töötajal ei ole karantiini ajal töötamist takistavat töövõimetust?

⁽¹⁾ Euroopa parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiiv 2003/88/EÜ tööaja korralduse teatavate aspektide kohta (ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 381).

Airoidi Metalli SpA 15. detsembril 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 5. oktoobri 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-1/22: Airoidi Metalli SpA versus komisjon

(Kohtuasi C-764/22)

(2023/C 45/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Airoidi Metalli SpA (esindajad: *avvocato* M. Campa, *avocat* D. Rovetta, *advokat* P. Gjortler, *avvocato* V. Villante)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- tunnistada käesolev apellatsioonkaebus vastuvõetavaks;
- tühistada Üldkohtu 5. oktoobri 2022. aasta kohtumäärus kohtuasjas T-1/22, Airoidi Metalli Spa vs. komisjon ja tunnistada Airoidi Metalli Spa esitatud hagi vastuvõetavaks;
- saata kohtuasi tagasi Üldkohtule, et see vaataks Airoidi Metalli Spa hagi sisuliselt läbi;
- jätta Euroopa Komisjoni kanda käesoleva apellatsioonkaebuse ja esimese astme menetluse kulud.