

töötas pikaajalise eksperdina Albaania territooriumil projekti juures, mille puhul abisaajad on Albaania Vabariigi riigiasutused ja mida rahastab Euroopa Liit ühinemiseelse rahastamisvahendi IPA 2013 raames?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Itaalia)
4. novembril 2022 – Adusbef – Associazione difesa utenti servizi bancari e finanziari jt versus
Presidenza del Consiglio dei ministri jt**

(Kohtuasi C-683/22)

(2023/C 35/41)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: Adusbef – Associazione difesa utenti servizi bancari e finanziari, AIPE – Associazione italiana pressure equipment, Confimi Industria Abruzzo – Associazione dell'industria manifatturiera e dell'impresa privata dell'Abruzzo

Vastustajad: Presidenza del Consiglio dei ministri, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile, DIPE – Dipartimento programmazione e coordinamento della politica economica, Autorità di regolazione dei trasporti, Corte dei Conti, Avvocatura Generale dello Stato

Eelotsuse küsimused

1. Kas [liidu] õigusega on vastuolus riigisese õigusnormi tõlgendamine nii, et kontsessiooni andev hankija võib algetada kehtiva maanteekontsessiooni muutmismenetluse asjasse puutuvate isikute ja eseme osas või selle muutmisläbirääkimised, hindamata kohustust algetada riigihankemenetlus ja väljendamata selle kohta oma seisukohta;
2. kas [liidu] õigusega on vastuolus riigisese õigusnormi tõlgendamine nii, et kontsessiooni andev hankija võib algetada kehtiva maanteekontsessiooni subjektiivse ja objektiivse muutmismenetluse või selle muutmisläbirääkimised, hindamata sellise kontsessioonäri usaldusväärsust, kes on suures ulatuses oma kohustused täitmata jätnud;
3. kas riigihanke põhimõtte tuvastatud rikkumise korral ja/või maanteekontsessiooni omaniku tuvastatud ebausaldusväärsuse korral kohustab [liidu] õigus lepingut lõpetama?

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunale di Oristano (Itaalia) 9. novembril 2022 – S. G. versus
Unione di Comuni Alta Marmilla**

(Kohtuasi C-689/22)

(2023/C 35/42)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale di Oristano

Põhikohtuasja pooled

Hageja: S. G.

Kostja: Unione di Comuni Alta Marmilla

Eelotsuse küsimus

Kas direktiivi 2003/88⁽¹⁾ artikli 7 lõiget 2 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 31 lõiget 2 tuleb – ka neid eraldi vaadeldes – tõlgendada nii, et liikmesriigi õigusnormid või tavad, mida põhjendatakse riigi rahanduse alaste kohustuste täitmisega ning mille kohaselt ei või avaliku sektori töötajatele, sh juhtivtöötajatele töösuhte lõpetamisel mingil juhul anda õigust rahalisele hüvitisele väljatöötatud ja kasutamata jäänud puhkuse eest, on nende liidu sätetega vastuolus?

⁽¹⁾ Euroopa parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiiv 2003/88/EÜ, tööaja korralduse teatavate aspektide kohta (ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 381).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Poola)
10. novembril 2022 – I. sp. z o.o. versus M. W.**

(Kohtuasi C-693/22)

(2023/C 35/43)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

Põhikohtuasja pooled

Hageja: I. sp. z o.o.

Kostja: M. W.

Eelotsuse küsimused

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määruse (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta („isikuandmete kaitse üldmäärus“)⁽¹⁾ (ELT 2016, L 119, lk 1; muudetud) artikli 5 lõike 1 punkti a koostoides artikli 6 lõike 1 punktidega a, c ja e artikli 6 lõikega 3 tuleb tõlgendada nii, et nende sätetega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mis võimaldavad müüa täitemenetluses isikuandmetest koosnevaid andmebaase Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 1996. aasta direktiivi 1996/9/EÜ andmebaaside⁽²⁾ õiguskaitse kohta (ELT 1996, L 77, lk 20; ELT eriväljaanne 13/15, lk 459; muudetud) artikli 1 lõike 2 tähenduses, kui andmesubjektid ei ole selliseks müügiks nõusolekut andnud?

⁽¹⁾ ELT 2016, L 119, lk 1.

⁽²⁾ ELT 1996, L 77, lk 20; ELT eriväljaanne 13/15, lk 459.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Městský soud v Praze (Tšehhi Vabariik) 10. novembril 2022 –
Fondee a.s. versus Česká národní banka**

(Kohtuasi C-695/22)

(2023/C 35/44)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Městský soud v Praze

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Fondee a.s.

Vastustaja: Česká národní banka