

5. Kas juhul, kui esimesele või teisele küsimusele tuleb vastata eitavalt, tuleneb varasema kasutustasu vaidlustamise õigus Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 esimesest lõigust ja Euroopa Liidu lepingu (ELT) artikli 19 lõike 1 teisest lõigust, kui Euroopa Kohtu praktikast kohtuasjas C-489/15⁽¹⁾ (9. novembri 2017. aasta kohtuotsus) järeldeb, et varasema õigusvastase kasutustasu tagasimaksmine liikmesriigi eraõiguse sätete järgi on välistatud olukorras, kus reguleeriv asutus ei ole teinud otsust vastava kaebuse kohta?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta direktiiv 2012/34/EL, millega luuakse ühtne Euroopa raudteepiirkond (uuesti sõnastatud) (ELT 2012, L 343, lk 32).

⁽²⁾ EU:C:2017:834, CTL Logistics.

Elotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 5. septembril 2022 – QM versus Kiwi Tours GmbH

(Kohtuasi C-584/22)

(2022/C 441/24)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja ja kassaator: QM

Kostja ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Kiwi Tours GmbH

Eelotsuse küsimused

Kas direktiivi (EL) 2015/2302⁽¹⁾ artikli 12 lõiget 2

1. tuleb tõlgendada nii, et lepingust taganemise õiguse olemasolu hindamisel on määravad vaid need vältimatud ja erakorralised asjaolud, mis esinesid juba lepingust taganemise ajal,
2. või nii, et arvesse tuleb võtta ka neid vältimatuid ja erakorralisi asjaolusid, mis tekivad tegelikult pärast lepingust taganemist, kuid veel enne reisi kavandatud algust?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2015. aasta direktiiv, mis käsitleb pakettreise ja seotud reisikorraldusteenuseid ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2006/2004 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 90/314/EMÜ (ELT 2015, L 326, lk 1).

Carles Puigdemont i Casamajó ja Antoni Comín i Oliveresi 16. septembril 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda laiendatud koosseisus) 6. juuli 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-388/19: Puigdemont i Casamajó ja Comín i Oliveres versus parlament

(Kohtuasi C-600/22 P)

(2022/C 441/25)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Carles Puigdemont i Casamajó ja Antoni Comín i Oliveres (esindajad: *advocaten* P. Bekaert, S. Bekaert ja *abogado* G. Boye)

Teised menetlusosalised: Euroopa Parlament, Hispaania Kuningriik