

Kolmandaks rikkus Üldkohus õigusnormi ja/ või tegi ilmselge hindamis- või analüüsivea, kui ta järeldas, et maksuvabastused – kui need andsid valikulise eelise (millega siinkohal ei ole tegemist) – ei olnud halduskorralduse praktiliste kaalutluste seisukohast põhjendatavad.

Neljandaks rikkus Üldkohus õigusnormi, kui ta jättis tähelepanuta ja kohaldamata 12. septembri 2006. aasta kohtuotsuse Cadbury Schweppes ja Cadbury Schweppes Overseas, C-196/04, EU:C:2006:544 seisukoha võtmisel võrdlusraamistiku ja valikulise eelise küsimuses või kaaludes, kas maksuvabastusi (või osa neist) saab põhjendada vajadusega kaitsta ELTL artiklis 49 sätestatud asutamisevabadust. Lisaks või alternatiivse võimalusena ei ole Üldkohus selles osas esitanud oma järelduste põhjendusi.

(¹) ELT 2019, L 216, lk 1.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Consiglio di Stato (Itaalia) 19. augustil 2022 – Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) versus Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

(Kohtuasi C-558/22)

(2022/C 441/13)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Consiglio di Stato

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

Vastustajad: Fallimento Esperia SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Eelotsuse küsimused

Kas

- ELTL artikkel 18 – osas, milles see keelab aluslepingute kohaldamisalas igasuguse diskrimineerimise kodakondsuse alusel;
- ELTL artiklid 28 ja 30 – osas, kus need näevad ette impordimaksude ning samavääarse toimega meetmete tühistamise;
- ELTL artikkel 110 – osas, milles see keelab kehtestada imporditud toodetele makse, mis on suuremad samasugustele kodumaistele toodetele kehtestatud otsestest või kaudsetest maksudest;
- ELTL artikkel 34 – osas, kus see keelab võtta koguseliste impordipiirangutega samavääarse toimega meetmeid;
- ELTL artiklid 107 ja 108 – osas, kus need keelavad rakendada riigiabiameedet, millest komisjonile ei ole teatatud ja mis on siseturuga kokkusobimatu;
- direktiiv 2009/28/EÜ (¹) – osas, milles eesmärgiks on seatud ühendusesiseseh rohelise elektriga kauplemise hõlbustamine, toetades ka iga liikmesriigi tootmisvõimsuse edendamist,

keelavad kohaldada eelkirjeldatud normide taolisi liikmesriigi õigusnorme, millega kehtestatakse roheline elektri importijatele rahaline kohustus, mis ei kehti sama toote kodumaistele tootjatele?

- (¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2009. aasta direktiiv 2009/28/EÜ taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta ning direktiivide 2001/77/EÜ ja 2003/30/EÜ muutmise ja hilisema kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2009, L 140, lk 16).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia (Itaalia) 23. augustil 2022 – Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA versus Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

(Kohtuasi C-560/22)

(2022/C 441/14)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria regionale per il Friuli Venezia Giulia

Põhikohtuasja pooled

Apellandid: Ferriere Nord SpA, SIAT – Società Italiana Acciai Trafilati SpA, Acciaierie di Verona SpA

Kostjad: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Agenzia delle entrate – Riscossione

Eelotsuse küsimused

Kas 24. jaanuari 2012. aasta dekreetseaduse nr 1 artiklit 5-*bis* (mis võeti muudetud kujul seadusena vastu 24. märtsi 2012. aasta seadusega nr 27) – millega lisati seaduse 287/90 artiklile 10 lõigud 7-*ter* ja 7-*quater* – mille kohaselt rahastatakse Autorità garante della concorrenza e del mercato (Itaalia konkurentsiamet) institutsioonilist tegevust ainult „maksuga“, mis on kehtestatud üksnes kapitaliühingutele (Itaalia või välismaised kapitaliühingud juhul, kui neil on Itaalias alaliselt esindatud filiaalid, kellel on kohustus end äriregistrisse kanda), kelle tulu ületab 50 miljonit eurot, ning mis ei mõjuta järelikult võrdses ja proportsionaalses osas kõiki turul tegutsevaid isikuid, kelle kasuks (peale tarbijate) ameti tegevus on suunatud, saab tõlgendada kooskõlas liidu õigusega, eelkõige:

- ELL artikli 4 lõikega 3 (lojaalse koostöö põhimõte);
- siseturu aluspõhimõtetega (sealhulgas asutamisevabadus ja kapitali vaba liikumine);
- ETL artiklitega 101, 102 ja 103;
- nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrusega (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (¹) (nüüd ETL artiklid 101 ja 102);
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta direktiiviga (EL) 2019/1, mille eesmärk on anda liikmesriikide konkurentsiasutustele volitused, et tulemuslikumalt tagada konkurentsireeglite täitmine ja et tagada siseturu nõuetekohane toimimine (²) (eelkõige põhjendused 1, 6, 8, 17, 26, artikli 1 lõige 1, artikli 2 punkt 10, artikli 5 lõige 1);

tõlgendatuna koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 17 lõikega 1 (õigus omandile), artikliga 20 (võrdsus seaduse ees), artikli 21 lõikega 1 (diskrimineerimiskeeld), artikli 52 lõikega 1 (proportsionaalsuse põhimõte);