

2. Kas juhul, kui puuduvad liidu erieeskirjad teatud puu- või köögivilja klassi kohta, tuleb määruse (EL) nr 1308/2013 artiklit 164 tõlgendada nii, et sellega on lubatud laiendada tootmisharudevahelisi kokkuleppeid, mis näevad ette rangemaid eeskirju kui kohaldatavad ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni kehtestatud standardid, millele Euroopa õigusnormides on viidatud?

<sup>(1)</sup> ELT 2013, L 347, lk 671.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Prantsusmaa) 22. juulil 2022 – Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) versus Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire**

**(Kohtuasi C-503/22)**

(2022/C 424/30)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

*Vastustaja:* Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007, <sup>(1)</sup> artiklit 164 tuleb tõlgendada nii, et sellega on lubatud laiendada tootmisharudevahelisi kokkuleppeid, mis näevad ette liidu õigusnormides ette nähtud eeskirjadest rangemaid eeskirju mitte üksnes selle artikli punktis b nimetatud „tootmiseeskirjade“ osas, vaid ka kõikides teistes punktis a ja punktides c-n nimetatud valdkondades, mille puhul on selles artiklis ette nähtud, et võib taotleda tootmisharudevahelise kokkuleppe laiendamist, ning eelkõige, kas see artikkel lubab rangemate eeskirjade vastuvõtmist tootmisharudevahelise kokkuleppega ning nende eeskirjade laiendamist kõikidele ettevõtjatele, samas kui liidu õigusnormid näevad ette turustus- ja pakendamiseeskirjad teatud klassi puu- või köögiviljade suhtes?
2. Juhul, kui vastus eespool esitatud küsimusele on erinev sõltuvalt sellest, kas tegemist on selle artikli [lõike 4] punktis d nimetatud „turustamise“ eeskirjade või selle artikli [sama lõike] punktis k nimetatud „pakendamise ja esitusviisi [...] miinimumnormide[ga]“, siis kas suurusvahemike kehtestamine, mille eesmärk on tagada sama pakendi toodete ühtlus, kuulub turustuseeskirjade või pakendamisnormide alla?

<sup>(1)</sup> ELT 2013, L 347, lk 671.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Prantsusmaa) 22. juulil 2022 – Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel) versus Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire**

**(Kohtuasi C-504/22)**

(2022/C 424/31)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

### Põhikohtuasja pooled

*Kaebaja:* Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

*Vastustaja:* Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

### Eelotsuse küsimused

1. Kas 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013 <sup>(1)</sup> artiklit 164 tuleb tõlgendada nii, et sellega on lubatud laiendada tootmisharudevahelisi kokkuleppeid, mis näevad ette liidu õigusnormides ette nähtud eeskirjadest rangemaid eeskirju mitte üksnes selle artikli punktis b nimetatud „tootmiseeskirjade“ osas, vaid ka kõikides punktis a ja punktides c-n nimetatud valdkondades, mille puhul on selles artiklis ette nähtud, et võib taotleda tootmisharudevahelise kokkuleppe laiendamist?
2. Kas esiteks koristuskuupäevade ja teiseks turustamiskuupäevade kindlaksmääramine kuulub eeskirjade alla, mida saab kehtestada tootmisharudevahelise kokkuleppe teel ning laiendada 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013 artikli 164 alusel, ja kui vastus on jaatav, siis kas koristus- ja turustamiskuupäevade kindlaksmääramine kuulub selle artikli punktis b nimetatud „tootmiseeskirjade“ alla või „turustamiseeskirjade“ alla, nagu nägi varem ette nõukogu 22. oktoobri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1234/2007 <sup>(2)</sup>, millega kehtestatakse põllumajandusturgude ühine korraldus ning mis käsitleb teatavate põllumajandustoodete erisätteid, XVI a lisa ning mida nüüd käsitleb kõnealuse artikli punkt d?

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007.

<sup>(2)</sup> Nõukogu 22. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1234/2007, millega kehtestatakse põllumajandusturgude ühine korraldus ning mis käsitleb teatavate põllumajandustoodete erisätteid (ühise turukorralduse ühtne määrus) (ELT 2007, L 299, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) (Portugal) 25. juulil 2022 – Deco Proteste – Editores Lda versus Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Kohtuasi C-505/22)

(2022/C 424/32)

*Kohtumenetluse keel: portugali*

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

### Põhikohtuasja pooled

*Kaebuse esitaja:* Deco Proteste – Editores Lda

*Vastustaja:* Autoridade Tributária e Aduaneira

### Eelotsuse küsimused

1. Kas olukorras, kus ajakirjade tellimisel tehakse uutele tellijatele kingitus (*gadget*), tuleb seda käibemaksudirektiivi <sup>(1)</sup> artikli 16 teise lõigu tähenduses lugeda:
  - a) tasuta kaubatarneks, mis on eraldiseisev ajakirjade tellimise tehingust,  
või
  - b) ühe tasulise tehingu osaks,  
või
  - c) osaks müügipaketist, mis koosneb põhitehingust (ajakirjatellimus) ja kõrvaltehingust (kingituse tegemine), lugedes seejuures viimase tasuliseks tarneks ja ajakirjatellimust täiendavaks?