

12. Kas seadus 20/2021, kuna sellega nähakse ette hüvitis piirmääraga 20 päeva tasu iga töötatud aasta kohta kuni 12 kuutasu ulatuses, rikub liidu õigust, arvestades Euroopa Kohtu 2. augusti 1993. aasta kohtuotsust Marshall kohtuasjas C-271/91⁽¹⁾ ja 17. detsembri 2015. aasta kohtuotsust Arjona kohtuasjas C-407/14⁽¹⁴⁾, mille kohaselt on liidu õigusega vastuolus see, kui teenistusest vabastamisega isikule tekitatud kahju hüvitamist piiratakse eelnevalt kokku lepitud ülemmääraga?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiiv 1999/70/EÜ, milles käsitletakse Euroopa Ametiühingute Konföderatsiooni (ETUC), Euroopa Tööandjate Föderatsiooni (UNICE) ja Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse (CEEP) sõlmitud raamkokkulepet tähtajalise töö kohta (EÜT 1999, L 175, lk 43; ELT eriväljaanne 05/03, lk 368).

⁽²⁾ 17. aprilli 2018. aasta kohtuotsus Egenberger (C-414/16, EU:C:2018:257).

⁽³⁾ 15. aprilli 2008. aasta kohtuotsus Impact (C-268/06, EU:C:2008:223).

⁽⁴⁾ 25. oktoobri 2018. aasta kohtuotsus Sciotto (C-331/17, EU:C:2018:859).

⁽⁵⁾ 13. jaanuari 2022. aasta kohtuotsus MIUR ja Ufficio Scolastico Regionale per la Campania (C-282/19, EU:C:2022:3).

⁽⁶⁾ 13. märtsi 2014. aasta kohtuotsus Nierodzik (C-38/13, EU:C:2014:152).

⁽⁷⁾ 14. septembri 2016. aasta kohtuotsus De Diego Porras (C-596/14, EU:C:2016:683).

⁽⁸⁾ 2. juuni 2021. aasta kohtumäärus SUSH ja CGT Sanidad de Madrid (C-103/19, ei avaldata, EU:C:2021:460).

⁽⁹⁾ 9. veebruari 2017. aasta kohtumäärus Rodrigo Sanz (C-443/16, EU:C:2017:109).

⁽¹⁰⁾ 14. septembri 2016. aasta kohtuotsus Pérez López (C-16/15, EU:C:2016:679).

⁽¹¹⁾ 21. novembri 2018. aasta kohtuotsus de Diego Porras (C-619/17, EU:C:2018:936).

⁽¹²⁾ 7. märtsi 2018. aasta kohtuotsus Santoro (C-494/16, EU:C:2018:166).

⁽¹³⁾ 2. augusti 1993. aasta kohtuotsus Marshall (C-271/91, EU:C:1993:335).

⁽¹⁴⁾ 17. detsembri 2015. aasta kohtuotsus Arjona Camacho (C-407/14, EU:C:2015:831).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 15. juulil 2022 – Maxi Mobility Spain SLU versus Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi, Asociación Taxi Project 2.0

(Kohtuasi C-475/22)

(2022/C 472/32)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Maxi Mobility Spain SLU

Vastustajad: Comunidad de Madrid, Asociación Nacional del Taxi, Asociación Taxi Project 2.0

Eelotsuse küsimused

Hispaania riigisisestest õigusnormides loetakse taksoteenuse säilitamist üldist huvi pakkuvaks juhiga linnatranspordi liigiks ja selle suhtes kehtib seetõttu range haldusregulatsioon, et tagada kvaliteedieesmärgid, kasutajate kaitse, transpordipoliitika ja keskkonnapoliitika eesmärgid, sealhulgas hinnakontroll. Võttes arvesse neid liikmesriigi õigusnorme,

1. Kas asutamisevabadusega on kooskõlas kehtestada muudele juhiga linnatranspordi teenustele, nagu erarendisõiduki teenused, proportsionaalsuse põhimõttega kooskõlas olevad piirangud, et tagada, et sama tegevuse teised vormid on kooskõlas taksoteenusega ning on selle suhtes täiendavad?
2. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, siis kas asutamisevabadusega on kooskõlas, et juhiga sõidukitega muude linnatransporditeenuste suhtes peale taksoteenuste, nagu erarendisõidukid, on ette nähtud konkreetne piirangumeede, millega kehtestatakse maksimaalseks lubade osakaaluks taksolitsentside arvust 1/30, nagu on ette nähtud Hispaania õigusaktis, mida pädev ametiasutus rakendab konkreetselt kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega?
3. Kas erarendisõidukite suhtes ette nähtud piirangumeede, millega kehtestatakse eelmises küsimuses nimetatud tegevuslubade suhtarv 1/30, on kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 107 sätestatud riigiabi keeluga?