

3. Kas arvestades kriminaalasjades tehtava õiguslase koostöö mehhanismi, mis on ette nähtud Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi Euroopa Liidust ja Euroopa Aatomienergiaühendusest väljaastumise lepingu artiklites 62–65 ja ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning teiselt poolt Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi vahelise kaubandus- ja koostöölepingu kolmanda osa VII jaotises, on kohtuasjades C-182/15 (Petrühhin), Pisciotti (C-191/16) ja C-897/19 PPU (I.N.) Euroopa Kohtu tehtud kohtuotsuste doktriin kohaldatav kolmanda riigi väljaandmistaohtlusele Briti kodaniku kohta, kes oli Euroopa Liidu kodanik nende tegude toimepanemise ajal, mille põhjal on väljaandmistaohtlus esitatud, ja kes elas enne väljaastumislepingu jõustumist ja selle kehtivusajal pidevalt teise liikmesriigi territooriumil?

⁽¹⁾ ELT 2020, L 29, lk 7.

⁽²⁾ 6. septembri 2016. aasta kohtuotsus (EU:C:2016:630).

⁽³⁾ 10. aprilli 2018. aasta kohtuotsus (EU:C:2018:222).

⁽⁴⁾ 2. aprilli 2020. aasta kohtuotsus (EU:C:2020:262).

Luis Miguel Novaise 4. mail 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kuues koda) 4. märtsi 2022. aasta määruse peale kohtuasjas T-66/22: Novais versus Portugal

(Kohtuasi C-295/22 P)

(2023/C 24/25)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Apellant: Luis Miguel Novais (esindajad: advokaadid Á. Oliveira ja C. Almeida Lopes)

Teine menetlusosaline: Portugali Vabariik

Euroopa Kohus (kuues koda) jättis 24. novembri 2022. aasta määrusega apellatsioonkaebuse ilmselge põhjendamatusse tõttu rahuldamata.

Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) 9. mail 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kümnes koda) 8. märtsi 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-431/21: UNIS versus komisjon

(Kohtuasi C-324/22 P)

(2023/C 24/26)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (esindaja: advokaat F. Ortega)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Euroopa Kohus (kuues koda) jättis 1. detsembri 2022. aasta määrusega apellatsioonkaebuse ilmselge põhjendamatusse tõttu rahuldamata ja määras, et apellant kannab ise oma kohtukulud.
