

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil de Prud'hommes d'Agen (Prantsusmaa) 21. aprillil 2022 –
XT versus Keolis Agen SARL**

(Kohtuasi C-271/22)

(2022/C 424/17)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil de Prud'hommes d'Agen

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: XT

Vastustaja: Keolis Agen SARL

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja⁽¹⁾ korralduse teatavate aspektide kohta, artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et see on vahetult kohaldatav vaid üht avalikku teenust osutama delegeeritud eraõigusliku transpordiettevõtja ja tema töötajate vahelistes suhetes, arvestades eelkõige raudtee reisijateveo sektori liberaliseerimist?
2. Milline on omandatud neljanädalase tasustatud puhkuse mõistlik ülekandmise tähtaeg Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõike 1 tähenduses, kui tasustatud puhkuse õigused on kogutud ühe aasta pikkuse perioodi jooksul?
3. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõikega 1 on vastuolus piiramatu tähtaja kohaldamine seda ülekandmist käsitleva liikmesriigi õigusnormi, määruse või lepingulise sätte puudumise korral?

⁽¹⁾ ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 281.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil de Prud'hommes d'Agen (Prantsusmaa) 21. aprillil 2022 –
KH versus Keolis Agen SARL**

(Kohtuasi C-272/22)

(2022/C 424/18)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil de Prud'hommes d'Agen

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: KH

Vastustaja: Keolis Agen SARL

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja⁽¹⁾ korralduse teatavate aspektide kohta, artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et see on vahetult kohaldatav vaid üht avalikku teenust osutama delegeeritud eraõigusliku transpordiettevõtja ja tema töötajate vahelistes suhetes, arvestades eelkõige raudtee reisijateveo sektori liberaliseerimist?
2. Milline on omandatud neljanädalase tasustatud puhkuse mõistlik ülekandmise tähtaeg Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõike 1 tähenduses, kui tasustatud puhkuse õigused on kogutud ühe aasta pikkuse perioodi jooksul?

3. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõikega 1 on vastuolus piiramatu tähtaja kohaldamine seda ülekandmist käsitleva liikmesriigi õigusnormi, määruse või lepingulise sätte puudumise korral?

(¹) ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 381.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil de Prud'hommes d'Agen (Prantsusmaa) 21. aprillil 2022 –
BX versus Keolis Agen SARL**

(Kohtuasi C-273/22)

(2022/C 424/19)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil de Prud'hommes d'Agen

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: BX

Vastustaja: Keolis Agen SARL

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ tööaja (¹) korralduse teatavate aspektide kohta, artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et see on vahetult kohaldatav vaid üht avalikku teenust osutama delegeeritud eraõigusliku transpordiettevõtja ja tema töötajate vahelistes suhetes, arvestades eelkõige raudtee reisijateveo sektori liberaliseerimist?
2. Milline on omandatud neljanädalase tasustatud puhkuse mõistlik ülekandmise tähtaeg Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõike 1 tähenduses, kui tasustatud puhkuse õigused on kogutud ühe aasta pikkuse perioodi jooksul?
3. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõikega 1 on vastuolus piiramatu tähtaja kohaldamine seda ülekandmist käsitleva liikmesriigi õigusnormi, määruse või lepingulise sätte puudumise korral?

(¹) ELT 2003, L 299, lk 9; ELT eriväljaanne 05/04, lk 381.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil de Prud'hommes d'Agen (Prantsusmaa) 21. aprillil 2022 –
FH versus Keolis Agen SARL**

(Kohtuasi C-274/22)

(2022/C 424/20)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil de Prud'hommes d'Agen

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: FH

Vastustaja: Keolis Agen SARL