

2. a. Kas selleks, et sellise piiramatu õiguse (1a) puhul vältida õiguste kuritarvitamise piiri ületamist või teha erand teabe piiratud andmise õiguses (1b) seisnevast piirangust, piisab kavatsusest võtta ühendust tutvumise, arvamuste vahetamise või osade ostu üle läbirääkimiste pidamise eesmärgil,
- b. või on huvi teabe saamise vastu asjakohane alles siis, kui teavet nõutakse sõnaselge kavatsusega võtta ühendust teiste osanikega, et taotleda neilt kooskõlastust konkreetselt nimetatud põhjustel, mis nõuavad tahteavaldust osanike otsuste raames?

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT 2016, L 119, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Okręgowy w Opolu (Poola) 7. jaanuaril 2022 – OP

(Kohtuasi C-21/22)

(2022/C 198/29)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Okręgowy w Opolu

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: OP

Vastustaja: Notariusz Justyna Gawlica

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määruse (EL) nr 650/2012, mis käsitleb kohtualluvust, kohaldatavat õigust ning otsuste tunnustamist ja täitmist, ametlike dokumentide vastuvõtmist ja täitmist pärimisasjades ning Euroopa pärimistunnistuse loomist (¹), artiklit 22 tuleb tõlgendada nii, et isikul, kes ei ole Euroopa Liidu kodanik, on õigus valida pärimisasjale kui tervikule kohaldatavaks õiguseks oma riigi õigus?
2. Kas määruse nr 650/2012 artiklit 75 koostoimes artikliga 22 tuleb tõlgendada nii, et kui liikmesriigi ja kolmanda riigi vahel sõlmitud kahepoolne leping ei reguleeri pärimisasjades õiguse valikut, vaid määrab kindlaks pärimisasjades kohaldatava õiguse, võib selle kahepoolse lepinguga seotud liikmesriigis elav kolmanda riigi kodanik kohaldatavat õigust valida?

(¹) ELT 2012, L 201, lk 107

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Najwyższy (Poola) 7. jaanuaril 2022 – T. S.A. versus Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

(Kohtuasi C-22/22)

(2022/C 198/30)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Najwyższy