

Kostja: Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus (Cedefop) (esindajad: T. Bontinck, A. Guillerme ja T. Payan)

Ese

ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud nõue, millega palutakse esiteks peatada Cedefopi selle akti täitmine, millega toetati Cedefopi tegevdirektori otsust taastada asutusesise õigusnõustaja ametikoht ja alustada selle täitmiseks valikumenetlust, ning teiseks kohustada Cedefopi hoidma vabana ajutise töötaja ametikohta kohasel AD palgaastmel, et ennistada hageja tööle õigusnõustaja ametikohale.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

19. oktoobril 2021 esitatud hagi – XH versus komisjon

(Kohtuasi T-613/21)

(2022/C 37/47)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: XH (esindaja: advokaat: E. Auleytner)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 4. detsembri 2020. aasta otsus, mis puudutab hageja abitaotluse rahuldamata jätmist, ja ametisse nimetava asutuse otsus hageja esitatud kaebuse kohta;
- tühistada 26. mai 2021. aasta otsus, mis puudutab töövõimetusmenetluse alustamist, ja ametisse nimetava asutuse otsus hageja esitatud kaebuse kohta;
- hüvitada hagejale tekitatud kahju;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud õigusnormi ja et vaidlustatud menetlus on nõuetevastane: personalieeskirjade artiklite 12a ja 24 rikkumine koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 7, eelkõige hoolitsemiskohustuse ja harta artiklis 41 sisalduva õiguse heale haldusele rikkumine.
2. Teine väide, et on rikutud personalieeskirjade artikleid 12a, 24 ja 59–60, kuna seati selgelt saavutamatud eesmärgid, mis nõudsid hagejalt töö tegemist haiguspuhkuse ajal, mil ta oli täielikult töövõimetu.

3. Kolmas väide, et on rikutud personalieeskirjade artiklit 59 koostoimes selle artiklitega 12a ja 24 – töövõimetusmenetluse alustamine ilma nõutud haiguspuhkuse kestuseta menetluse alustamise hetkel.
4. Neljas väide, et on rikutud põhiõiguste harta artikleid 7 ja 8.

4. oktoobril 2021 esitatud hagi – Pharmadom versus EUIPO – Wellbe Pharmaceuticals (WellBe PHARMACEUTICALS)

(Kohtuasi T-644/21)

(2022/C 37/48)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M-P. Dauquaire)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses: Wellbe Pharmaceuticals S.A. (Varssavi, Poola)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: Eli kujutismärgi WellBe PHARMACEUTICALS taotlus – registreerimistaotlus nr 17 151 176

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 12. juuli 2021. aasta otsus asjas R 1423/2020-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus.

Väide

Euroopa Parlamendi ja komisjoni määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

19. oktoobril 2021 esitatud hagi – ClientEarth versus nõukogu

(Kohtuasi T-682/21)

(2022/C 37/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: ClientEarth AISBL (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid O. Brouwer, B. Verheijen ja T. van Helfteren)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu