

10. juulil 2021 esitatud hagi – Banca Popolare di Bari versus komisjon**(Kohtuasi T-415/21)**

(2021/C 401/14)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled**

Hageja: Banca Popolare di Bari SpA (Bari, Itaalia) (esindajad: advokaadid A. Zoppini, G. Roberti, I. Perego ja G. Parisi)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista Euroopa Liidult, keda esindab komisjon, hageja kasuks välja 280 miljonit eurot hüvitisena varalise kahju eest, samuti sobiv hüvitis mittevaralise kahju eest, mis on talle tekitatud komisjoni 23. detsembri 2015. aasta otsusega (EL) 2016/1208 riigiabi kohta, mida Itaalia andis Tercase pangale (riigiabi SA.39451 (2015/C);
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagiavalduse põhjendamiseks esitab hageja järgmised väited.

1. Esimene väide, et komisjoni tegevus oli õigusvastane

- Ta väidab selle kohta, et esines piisavalt selge rikkumine, arvestades et otsuse vastuvõtmisel ei olnud komisjonil mingit kaalutusõigust, kuna ELTL artikli 107 lõige 1 on vahetu õigusemõjuga säte, mis on täpne ja tingimusteta, samuti tegi ta selle otsuse vastuvõtmisel ilmseid hindamisvigu. Komisjon tugines ka ebapiisavatele tõenditele ja tõlgendas väärtalt liidu kohtute praktikat, st nii Üldkohtu (kohtuasi Itaalia jt vs. komisjon, T-98/16, T-196/16 ja T-198/16) kui ka Euroopa Kohtu (kohtuasi komisjon vs. Itaalia jt, C-425/19 P) praktikat.
- Õigusnormid, mida nimetatud otsuses rikuti, on eraõiguslikele isikutele õigus andvad normid, mistõttu rikuti ka ettevõtlusvabadust ja põhiõigusest heale haldusele.

2. Teine väide, mis puudutab hagejale komisjoni õigusvastase tegevusega põhjustatud mittevaralist ja varalist kahju

- Ta väidab selles küsimuses, et määrava tähtsusega asjaolu, miks klientide usaldus kahanes ja miks pangale seetõttu kahju tekkis, oli muude võimalike põhjuste puudumist arvestades esitatud komisjoni otsuses – nimelt keelati selles kavandatud Tercase ja Caripe ühinemine ja Fondo Interbancario di Tutela dei Depositi (FITD) sekkumine.

20. juulil 2021 esitatud hagi – Greenwich Polo Club versus EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)**(Kohtuasi T-437/21)**

(2021/C 401/15)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat R. Zammit)