

5. Viies väide, et on rikutud põhjendamiskohustust.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja ei ole esitanud ühtki põhjendust, miks tuleb kohaldada määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõikes 3 sätestatud erandit.

6. Kuues väide, et üldsuse huvi avalikustamise vastu on ekslikult välistatud.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja on ekslikult tõlgendanud kaitseõigusi kui pelgalt menetluspoole huve, jättes arvestamata, et rahvusvahelise koostöö ja arengu peadirektoraadi (DEVCO) rahaliste vahendite tagastamise nõuetele vastamiseks oli hagejal vaja OLAFi aruandega tutvuda.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

5. juulil 2021 esitatud hagi – Vendrame versus komisjon

(Kohtuasi T-379/21)

(2021/C 401/11)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Michele Vendrame (Veneetsia, Itaalia) (esindaja: advokaat R. Sciaudone)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 26. aprilli 2021. aasta otsus (edaspidi „vaidlustatud otsus“), millega komisjon – kinnitades eelmist, 3. märtsi 2021. aasta keeldumisotsust – jättis rahuldamata hageja taotluse tutvuda juurdluse OC/2019/0766 tulemusena Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) koostatud lõpparuande ja selle lisadega;
- kohustada komisjoni esitama OLAFi aruanne ja selle lisad;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et OLAFi aruandega tutvumise tagajärgi on tõlgendatud vääralt.

Sellega seoses väidab hageja, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada, kuna tutvumine OLAFi aruandega ei saa – arvestades määruse nr 1049/2001 (¹) artikli 10 lõiget 1 ja artikli 2 lõiget 4, tähendada muutumist „üldkasutatavaks“.

2. Teine väide, et on rikutud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmandat taanet.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja on rikkunud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmandat taanet, nagu seda on tõlgendatud kohtupraktikas ja mille kohaselt on huvitatud isikutel, kui OLAFi aruande adressaat kavatseb vastu võtta neile ebasoodsaid õigusakte, õigus asjaomase aruandega tutvuda.

3. Kolmas väide, et on rikutud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti b ja proportsionaalsuse põhimõtet.

Sellega seoses väidab hageja, et ta ei ole kunagi taotlenud füüsiliste isikute isikuandmete edastamist ja seetõttu võib isikuandmeid, mis võivad aruandes esineda, kaitsta tavapäraselt andmete musta värviga katmise teel.

4. Neljas väide, et määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõiget 6 on vääralt kohaldatud ja tõlgendatud.

Sellega seoses väidab hageja, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada, kuna kostja ei ole konkreetselt kontrollinud, kas tegelikult saab võimaldada osalist tutvumist.

5. Viies väide, et on rikutud põhjendamiskohustust.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja ei ole esitanud ühtki põhjendust, miks tuleb kohaldada määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõikes 3 sätestatud erandit.

6. Kuues väide, et üldsuse huvi avalikustamise vastu on ekslikult välistatud.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja on ekslikult tõlgendanud kaitseõigusi kui pelgalt menetluspoole huve, jättes arvestamata, et kaitseõigus on õigusriigi tugisammas, mis sellisena kaitseb ja tagab ühiseid huve, mitte ainult üksikisiku huve.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

8. juulil 2021 esitatud hagi — Alfa Acciai versus komisjon

(Kohtuasi T-411/21)

(2021/C 401/12)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Alfa Acciai SpA (Brescia, Itaalia) (esindajad: advokaadid D. Fosselard, D. Slater ja G. Carnazza)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- i) mõista välja liidult, keda esindab komisjon, viivis summalt 7 175 000 eurot määra alusel, milleks on Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav intressimäär täitmise tähtpäeva kalendrikuu esimesel päeval pluss 3,5 protsendipunkti, ajavahemikult 9. märtsist 2010 kuni 14. novembrini 2017, lahutades sellest intressi 260 968,15 eurot, mis on hagejale juba tasutud, ehk summa 2 222 073,29 eurot, või teise võimalusena mõista välja viivis arvatatuna määra alusel, mida Üldkohus peab sobivaks;
- ii) mõista välja liidult, keda esindab komisjon, viivis punktis i nimetatud summalt ajavahemikult 14. novembrist 2017 kuni viivise tegeliku tasumiseni määra alusel, milleks on Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav intressimäär täitmise tähtpäeva kalendrikuu esimesel päeval pluss 3,5 protsendipunkti, või teise võimalusena mõista välja viivis arvatatuna määra alusel, mida Üldkohus peab sobivaks;
- iii) kui Üldkohus ei rahulda punktis ii esitatud nõuet, siis mõista välja liidult, keda esindab komisjon, viivis punktis i nimetatud summalt ajavahemikult 2. märtsist 2021 kuni viivise tegeliku tasumiseni määra alusel, milleks on Euroopa Keskpanga põhirefinantseerimisoperatsioonidele kohaldatav intressimäär täitmise tähtpäeva kalendrikuu esimesel päeval pluss 3,5 protsendipunkti, või teise võimalusena mõista välja viivis arvatatuna määra alusel, mida Üldkohus peab sobivaks;
- iv) lisaks või viimase võimalusena tühistada komisjoni 30. aprilli 2021. aasta teatis viitenumbriga Ares(2021) 2904247;