

11. mail 2021 esitatud hagi – Hrebenyuk versus EUIPO (Püstkrae kuju)**(Kohtuasi T-252/21)**

(2021/C 263/38)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Anna Hrebenyuk (Griesheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat H.-J. Ruhl)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi ruumilise kaubamärgi (Püstkrae kuju) taotlus – registreerimistaotlus nr 17 975 716*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 25. veebruari 2021. aasta otsus asjas R 1902/2020-5**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus ja EUIPO 3. märtsi 2020. aasta esimese astme otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artiklit 6 koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga b.

12. mail 2021 esitatud hagi – E. Breuninger versus komisjon**(Kohtuasi T-260/21)**

(2021/C 263/39)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* E. Breuninger GmbH & Co. (Stuttgart, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Vetter)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada ELTL artikli 264 lõike 1 alusel kostja 20. novembri 2020. aasta otsus (riigiabi juhtum nr SA.59289) kostja poolt 12. veebruari 2021. aasta otsusega (riigiabi juhtum nr SA.61744) muudetud redaktsioonis,
- mõista hageja kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Kostja heakskiidetud Saksa abikava „Bundesregelung Fixkostenhilfe 2020“ (föderaalne abikava püsikulude katmiseks 2020), ei ole siseturuga kokkusobiv, sest see moonutab konkurentsi, ilma et see oleks käesoleval juhul erandkorras põhjendatud. Kostja tegi ilmselge hindamisvea, kui ta asus seisukohale, et abikava, mille puhul on nõutav käibe vähenemine 30 % võrra terve ettevõtja ulatuses, on ELTL artikli 107 lõike 3 punkti b kohaselt siseturuga kooskõlas. Kui abikava raames võetakse aluseks ettevõtja kui tervik, jätab see toetuse saamise õiguseta sellise ettevõtte nagu hageja oma – millel on mitu tegevusvaldkonda, mida COVID-19 pandeemia on erineval määral puudutanud ja mille kohapeal tehtavad tehingud vähenesid sulgemise tõttu tunduvalt enam kui 30 % – ainult seetõttu, et teises tegevusvaldkonnas käive ei vähenenud ja erinevate tegevusvaldkondade käibe aritmeetilise keskmise arvutamisega ei saavutata 30 % lävendit. Need ettevõtjad ei saaks sellisel juhul – vastandina ainult ühe tegevusvaldkonnaga ettevõtjatele – olenevalt asjaoludest abi ja peaksid oma suletud tegevusvaldkonna katmata püsikulusid ristsubsideerima oma muude tegevusvaldkondade arvelt. See toob kaasa konkurentsi moonutamise nii võrreldes konkurentidega, kelle tegevusvaldkonda COVID-19 on mõjutanud, kui ka konkurentidega, kelle tegevusvaldkonda COVID-19 ei ole mõjutanud.
2. Kostja rikkus hageja ELTL artikli 108 lõikest 2 tulenevaid menetlusõigusi, sest ei andnud hagejale võimalust anda esialgses uurimismenetluses teada oma kahtlustest abikava kooskõla kohta siseturuga.

17. mail 2021 esitatud hagi – *Établissement Amra versus EUIPO – eXpresio (Vedrusaapa kujutis koos sõnaliste osadega „Aerower Jumper1 M“)*

(Kohtuasi T-264/21)

(2021/C 263/40)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: *Établissement Amra* (Vaduz, Liechtenstein) (esindaja: advokaat M. Gómez Calvo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: *eXpresio, estudio creativo, SL* (La Nucía, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: teine pool apellatsioonikoja menetluses

Vaidlusalune kaubamärk: ELi ruumiline kaubamärk (*Vedrusaapa kujutis sõnaliste osadega „Aerower Jumper1 M“*) – ELi kaubamärk nr 17 417 015

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 15. märtsi 2021. aasta otsus asjas R 1083/2020-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.