

- samuti tühistada vajalikus ulatuses Euroopa andmekaitseinspektori 9. märtsi 2021. aasta otsus, millega algse otsuse läbivaatamise taotlus rahuldamata jäeti;
- mõista välja hüvitis tekitatud kahju eest;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjendamiseks ühe väite, mille kohaselt on rikutud määruse nr 2018/1725<sup>(1)</sup> artikli 4 lõiget 1, artikleid 5, 19, 20 ja 23, vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõtteid ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikleid 8 ja 41.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT 2018, L 295, lk 39).

## 6. aprillil 2021 esitatud hagi – Covington & Burling ja Van Vooren versus komisjon

(Kohtuasi T-201/21)

(2021/C 217/78)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

*Hagejad:* Covington & Burling (Saint-Josse-ten-Noode, Belgia) ja Bart Van Vooren (Meise, Belgia) (esindaja: advokaat P. Diaz Gavier)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 12. märtsi 2021. aasta otsus, millega keeldutakse võimaldamast hagejal tutvuda taotletud dokumentidega<sup>(1)</sup> vastavalt läbipaistvuse määrusele;
- kohustada komisjoni lubada viivitamatult tutvuda taotletud dokumentidega;
- mõista Covingtoni õigusabikulud ja muud selle kohtuasjaga seotud kulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

- Esimene väide, et komisjon tugines vääralt läbipaistvuse määruse<sup>(2)</sup> artikli 4 lõike 3 teisele taandele selleks, et põhjendada enda keeldumist lubada taotletud dokumentidega tutvuda.
- Teine väide, et isegi kui läbipaistvuse määruse artikli 4 lõike 3 teine taane või mõni teine selle määruse artikli 4 alus oleks kohaldatav, ei selgitanud komisjon, kuidas taotletud dokumendid vastavad nõuetele.
- Kolmas väide, et komisjon tegi vea, kui ta tugines komiteemenetluse määrusele<sup>(3)</sup> selleks, et põhjendada oma keeldumist võimaldada taotletud dokumentidega tutvuda.

- Neljas väide, et komisjon tegi vea, kui ta tugines oma keeldumise põhjendamisel komiteede töökorra standardeeskirjadele;
- Viies väide, et vaidlustatud otsusega rikutakse üldiseid läbipaistvuse põhimõtteid ja õõnestatakse rakendusaktide demokraatlikku legitiimsust.

- (<sup>1</sup>) Märkus: Taotletud dokumendid puudutavad komiteemenetlust ja eelkõige dokumente, mis käsitlevad teatavate liikmesriikide hääletamist seoses komisjoni määruse eelnõuga, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1925/2006 III lisa seoses hüdroksüantratseeni derivaate sisaldavate botaaniliste liikidega.
- (<sup>2</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43, ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).
- (<sup>3</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT 2011, L 55, lk 13).

### 13. aprillil 2021 esitatud hagi – Vita Zahnfabrik versus EUIPO – VIPI Produtos Odontológicos (VITABLOCS TriLuxe forte)

(Kohtuasi T-202/21)

(2021/C 217/79)

Hagiavalduse keel: inglise

#### Pooled

*Hageja:* Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG (Bad Säckingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Theis ja F. Hauck)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses:* VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos LTDA (Pirassununga, Brasiilia)

#### Andmed EUIPO menetluse kohta

*Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* hageja

*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnamärgi VITABLOCS TriLuxe forte Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – ELi nimetav rahvusvaheline registreering nr 1 346 271

*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO neljanda apellatsioonikoja 9. veebruari 2021. aasta otsus asjas R 818/2020-4

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Muuta vaidlustatud otsust nii, et ELi nimetava rahvusvahelise registreeringu nr 1 346 271 ELi nimetava osa suhtes esitatud vastulause lükatakse täies ulatuses tagasi EUIPO menetluse kulud mõistetakse välja apellatsioonikoja menetluse teiselt poolelt;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.