

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 25. jaanuari 2021. aasta määrus (EL) 2021/57, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1907/2006 (mis käsitleb kemikaalide registreerimist, hindamist, autoriseerimist ja piiramist (REACH)) XVII lisa seoses pliid sisaldava laskemoonaga märgaladel või nende ümbruses <sup>(1)</sup>.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt on rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste harta <sup>(2)</sup> sätteid (artikkel 16, artikli 17 lõige 1, artikli 21 lõige 1, artikli 45 lõige 1 ja artikli 48 lõige 1), kuna piiratud on vabadust tegeleda ja korraldada laskmisega seotud äritegevust; piiratud on omandiõigust, samuti tulirelvade, pliid sisaldava laskemoona ning laskeulatusi hõlmavate alade kasutamist ja omamist; diskrimineeritud on sportlaskureid ja jahimehi, piirates võimalust pliid sisaldava laskemoonaga vabalt liikuda; ja kuna kehtestatud on eeldus, et isikud, kes liiguvad „märgaladel“ pliid sisaldava laskemoonaga, on süüdi kui isikud, kes kasutavad laskmisel pliid sisaldavat laskemoona ja seega kui isikud, kes rikuvad vastavat keeldu.
2. Teine väide, mille kohaselt on rikutud Euroopa Liidu <sup>(3)</sup> lepingu sätteid (artikkel 2, artikli 3 lõige 2 ja artikli 3 lõige 3), kuna rikutud on vabadust ja õigust tegeleda jahipidamise ja sportlaskmisega; rikutud on õigusnormi, kuna kehtestatud on eeldus, et isikud, kes liiguvad „märgaladel“ pliid sisaldava laskemoonaga, on süüdi kui isikud, kes kasutavad laskmisel pliid sisaldavat laskemoona; rikutud on turvatunnet, kuna kehtestatud on sätted, mille tõttu on võimatu kindlaks teha „märgalad“ ja seega keelu territoriaalne kohaldamisala ja seetõttu kohandada oma käitumist kehtivatele sätetele vastavaks.
3. Kolmas väide, mille kohaselt on rikutud Euroopa Liidu lepingu sätteid (artikli 5 lõiked 2, 3 ja 4), kuna rikutud on pädevuse andmise põhimõtet, astudes samme, mida oleks võinud sama hästi astuda ka liikmesriigid, ja minnes kaugemale niisuguste tegevuse vormi ja sisu puhul sellest, mis on vajalik aluslepingu eesmärkide saavutamiseks.
4. Neljas väide, mille kohaselt on tegemist võimu kuritarvitamisega seeläbi, et vastu võeti määrus, mille eesmärk oli olulisel määral piirata hobikorras jahipidamist Euroopa Liidus.

<sup>(1)</sup> ELT 2021, L 24, lk 19.

<sup>(2)</sup> ELT 2012, C 326, lk 391.

<sup>(3)</sup> ELT 2016, C 202, lk 13.

## 9. aprillil 2021 esitatud hagi – Lück versus EUIPO – R.H. Investment (MALLE)

(Kohtuasi T-188/21)

(2021/C 217/69)

Hagiavalduse keel: saksa

## Pooled

Hageja: Jörg Lück (Hilden, Saksamaa) (esindaja: advokaat L. Becker)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: R.H. Investment UG (piiratud vastutusega äriühing) (Erlangen, Saksamaa)

## Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk MALLE – ELi kaubamärk nr 2 631 166

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 21. detsembri 2020. aasta otsus asjas R 1393/2020-5

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus koos tühistamisosakonna 18. mai 2020. aasta otsusega;
- mõista kõik kohtukulud välja menetlusse astujalt.

### Väide

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine.

---

## 7. aprillil 2021 esitatud hagi – RI jt versus nõukogu jt

(Kohtuasi T-190/21)

(2021/C 217/70)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hagejad: RI ja 15 teist hagejat (esindaja: advokaat N. de Montigny)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjon, Euroopa välisteenistus (EEAS) ja Eulex Kosovo

### Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

esimese võimalusena:

- seoses töösuhtega:
  - kvalifitseerida hagejate lepinguline suhe ümber tähtajatuks töölepinguks;
  - kohustada kostjaid maksuma hüvitist etteteatamistähtaega järgimata toimunud lepingu ülesütlemise eest:
    - hagejale RW: 65 726,17 eurot.
    - hagejale RZ: 84 748,27 eurot.
  - kohustada kostjaid maksuma hagejatele kohaldamisele kuuluvate õigusnormide alusel kindlaksmääratavat hüvitist tulenevalt asjaolust, et neid ei kindlustatud riigisiseses sotsiaalkindlustussüsteemis;
  - kohustada neid maksuma intressi nende summade pealt;
  - määrata tähtaeg, mille jooksul pooled peavad selle hüvitise suuruse kindlaks määrama;