

**22. jaanuaril 2021 esitatud hagi – Rumeenia versus Euroopa Komisjon****(Kohtuasi T-33/21)**

(2021/C 163/50)

*Kohtumenetluse keel: rumeenia***Pooled***Hageja:* Rumeenia (esindajad: E. Gane ja L. Bațagoi)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada osaliselt komisjoni 18. novembri 2020. aasta rakendusotsus (EL) 2020/1734, mille kohaselt Euroopa Liit ei rahasta teatavaid kulusid, mida liikmesriigid on kandnud Euroopa Põllumajanduse Tagatisefondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (<sup>1</sup>), osas, mis puudutab kulusid kogusummas 18 717 475,08 eurot, mida kandis Rumeenias tunnustatud makseasutus ja mis deklareeriti EAFRD raames ning mis kajastavad kindlamääralist (25 %) finantskorrektsiooni, mida kohaldati rahastamisaastatel 2017, 2018, 2019 riikliku maaelu arengu programmi 2007-2013 meetme 215 alameetmest 1a tehtud kulutuste suhtes;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid***Hageja põhjendab hagi kahe väitega.*

1. Esimene väide, mille kohaselt komisjon kasutas õigusvastaselt pädevust jätta teatavad kulud määruse nr 1306/2013 artikli 52 alusel Euroopa Liidu rahastamisest välja, rikkudes määruse nr 1605/2002 artikleid 76-78, määruse nr 1698/2005 artikli 40 lõiget 3, määruse nr 907/2014 artikli 12 lõikeid 6 ja 7, ning õiguskindluse põhimõtet, õiguspärase ootuse kaitse põhimõtet ja hea halduse põhimõtet.
  - Komisjon, kes kiitis rakendusotsusega C(2012)3529 final, millega kiidetakse heaks Rumeenia maaelu arengu programmi, programmitöö perioodi 2007-2013 parandused, heaks alameetmest 1a tehtud kulutuste arvutusmeetodi ja selle kasutamise tulemused, oleks pidanud tunnistama oma vastutust, kui need kulutused leiti hilisema auditi tulemusena olevat vastuolus määruse nr 1698/2005 artikli 40 lõikega 3.
  - Samal ajal järeldas komisjon pärast auditeid väidetavalt ekslikult, et alameetmega 1a seotud hindade arvutamise eeskirjad oleksid viinud toetusesaajatele ülemääraste summade maksmiseni, rikkudes seega määruse nr 1698/2005 artikli 40 lõiget 3.
  - Komisjon kohaldas väidetavalt vääralt nii määruse nr 907/2014 artikli 12 lõikeid 6 ja 7 kui ka omaenda suuniseid finantskorrektsioonide arvutamise kohta, kui ta otsustas korrektsioonide arvutamise põhjuse ja vastavate korrektsioonide laadi.
  - Vaidlustatud otsus rikub õiguspärase ootuse kaitse põhimõtet, sest komisjon tekitas rakendusotsuse C(2012) 3529 final vastuvõtmisega nii Rumeenia ametiasutustes kui ka toetusesaajates õiguspärase ootuse alameetmega 1a seotud kulutuste arvutusmeetodi õiguspärasuse ja selle rakendamise tulemuste osas.
  - Oma käitumisega, mis seisnes lahknevates seisukohavõttudes ja Rumeenia ametiasutustele hilinenult vastamises seoses tema enda tõttu tekkinud olukorraga rikkus komisjon õiguskindluse põhimõtet ja hea halduse põhimõtet.

2. Teine väide, mille kohaselt rikuti põhjendamiskohustust, mis on nähtud ette Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 296 teises lõigus.
- Komisjon ei põhjendanud seoses alameetmega 1a piisavalt ja asjakohaselt, kuidas kujutab väidetavalt ebaõige arvutusmeetod endast koosseisu, mis vastab määruse nr 907/2014 artikli 12 lõigetes 6 ja 7 reguleeritud hüpoteesile, nimelt rikkumist finantskorrektsioone käsitlevate komisjoni suuniste mõttes, ega põhjendanud oma muutlikku seisukohta väidetavalt ebaõige arvutusmeetodi õigusliku kvalifitseerimise osas.

(<sup>1</sup>) ELT 2020, L 390, lk 10.

### 3. veebruaril 2021 esitatud hagi – Sistem ecologica versus komisjon

(Kohtuasi T-81/21)

(2021/C 163/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac (Srbac, Bosnia ja Hertsegoviina) (esindajad: advokaadid D. Diris, D. Rjabykina ja C. Kocks)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et OLAF ei võtnud kohaldatavates normides ette nähtud meetmeid, nimelt ei teatanud hagejale otsusest alustada tema suhtes juurdlust, ei informeerinud teda isiklikult puudutavatest juurdlustest ega andnud talle võimalust väljendada enda seisukohta kõikide teda puudutavate asjaolude kohta enne nende menetluste alusel teda isiklikult puudutava seisukoha võtmist;
- tühistada OLAFi 25. novembri 2020. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja taotlus uurimistoimikuga tutvumiseks;
- tühistada OLAFi 25. novembri 2020. aasta otsus käsitada hageja 16. oktoobri 2020. aasta seisukohti kaebusena;
- tühistada OLAFi 27. novembri 2020. aasta otsus jätta hageja 16. oktoobri 2020. aasta kaebus rahuldamata;
- tühistada OLAFi 8. detsembri 2020. aasta otsus lõpetada hagejat puudutav juurdlus;
- tühistada OLAFi 21. detsembri 2020. aasta otsus, et hageja 14. detsembri 2020. aasta kaebust ei saa pidada kaebuseks;
- tuvastada, et hagejat puudutav teave ja andmed ning riigisisestele asutustele edastatud igasugused asjakohased tõendid kujutavad endast vastuvõetamatuid tõendeid, see puudutab muu hulgas OLAFi 16. jaanuari 2020. aasta kontrollkäigu aruannet, 9. juuni 2020. aasta teadaannet ja 8. detsembri 2020. aasta lõpparuannet;
- tunnistada ebaseaduslikuks igasugune uurimine nende menetluste raames pärast nimetatud otsuste tegemist;
- tunnistada ebaseaduslikuks kõik nendes menetlustes tehtud järeldused;