

## ÜLDKOHUS

**Üldkohtu 20. juuli 2021. aasta määrus – Coravin versus EUIPO – Cora (CORAVIN)**

**(Kohtuasi T-500/19) <sup>(1)</sup>**

**(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Vaidlustatud otsuse aluseks oleva varasema riigisisese kaubamärgi tühistamine – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2021/C 401/08)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: Coravin, Inc. (Wilmington, Delaware, Ühendriigid) (esindaja: advokaat F. Valentin)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Hanf)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus: Cora (Marne-la-Vallée, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Georges-Picot)

### Ese

EUIPO esimese apellatsioonikoja 12. aprilli 2019. aasta otsuse (asi R 2385/2016-1) peale, mis käsitleb Cora ja Coravini vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

### Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 288, 26.8.2019.

**Üldkohtu presidendi 28. juuli 2021. aasta määrus – SN versus parlament**

**(Kohtuasi T-249/21 R)**

**(Ajutiste meetmete kohaldamine – Euroopa Parlamendi liige – Parlamendiliikme assisteerimise kulude tagasinõudmine – Täitmise peatamise taotlus – Vorminõuete rikkumine – Vastuvõetamatus – Kiireloomulisuse puudumine)**

(2021/C 401/09)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: SN (esindaja: barrister P. Eleftheriadis)

Kostja: Euroopa Parlament (esindajad: N. Görlitz ja M. Ecker)

### Ese

ELTL artiklite 278 ja 279 alusel esitatud nõue peatada nii parlamendi 21. detsembri 2020. aasta sellise otsuse täitmine, mis puudutas kohustust hüvitada alusetult makstud summa 196 199,84 eurot, kui ka sellele otsusele järgnenud 15. jaanuari 2021. aasta võlateate nr 701000021 kohaldamine.

**Resolutsioon**

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

---

**5. juulil 2021 esitatud hagi – Eurecna versus komisjon****(Kohtuasi T-377/21)**

(2021/C 401/10)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled***Hageja:* Eurecna SpA (Veneetsia, Itaalia) (esindaja: advokaat R. Sciaudone)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada komisjoni 26. aprilli 2021. aasta otsus (edaspidi „vaidlustatud otsus“), millega komisjon – kinnitades eelmist, 3. märtsi 2021. aasta keeldumisotsust – jättis rahuldamata hageja taotluse tutvuda juurdluse OC/2019/0766 tulemusena Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) koostatud lõpparuande ja selle lisadega;
- kohustada komisjoni esitama OLAFi aruanne ja selle lisad;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid***Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.*

1. Esimene väide, et OLAFi aruandega tutvumise tagajärgi on tõlgendatud vääralt.

Sellega seoses väidab hageja, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada, kuna tutvumine OLAFi aruandega ei saa – arvestades määruse nr 1049/2001 (<sup>1</sup>) artikli 10 lõiget 1 ja artikli 2 lõike 4, tähendada muutumist „üldkasutatavaks“.

2. Teine väide, et on rikutud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmandat taanet.

Sellega seoses väidab hageja, et kostja on rikkunud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmandat taanet, nagu seda on tõlgendatud kohtupraktikas ja mille kohaselt on huvitatud isikutel, kui OLAFi aruande adressaat kavatseb vastu võtta neile ebasoodsaid õigusakte, õigus asjaomase aruandega tutvuda.

3. Kolmas väide, et on rikutud määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti b ja proportsionaalsuse põhimõtet.

Sellega seoses väidab hageja, et ta ei ole kunagi taotlenud füüsiliste isikute isikuandmete edastamist ja seetõttu võib isikuandmeid, mis võivad aruandes esineda, kaitsta tavapäraselt andmete musta värviga katmise teel.

4. Neljas väide, et määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõiget 6 on vääralt kohaldatud ja tõlgendatud.

Sellega seoses väidab hageja, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada, kuna kostja ei ole konkreetselt kontrollinud, kas tegelikult saab võimaldada osalist tutvumist.