

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Unimax Stationery'lt.

(¹) ELT C 338, 23.8.2021.

Üldkohtu 13. juuli 2022 otsus – TL versus komisjon

(Kohtuasi T-438/21) (¹)

(Avalik teenistus – Ajutised teenistujad – Tähtajaline leping – Pikendamata jätmise otsus – Teade vaba ametikoha kohta – Ilmne hindamisviga – Hoolitsemiskohustus – Psühholoogiline ahistamine – Vastutus)

(2022/C 359/82)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: TL (esindajad: advokaadid L. Levi ja N. Flandin)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: B. Mongin ja M. Brauhoff)

Ese

Hageja palub ELTL artikli 270 alusel esitatud hagis esiteks tühistada Euroopa Komisjoni teenistuslepingute sõlmimise pädevusega asutuse 29. oktoobri 2020. aasta otsuse jätta tema tööleping pikendamata ning vajalikus ulatuses 20. aprilli 2021. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade artikli 90 lõike 2 alusel esitatud kaebus selle otsuse peale, ning teiseks hüvitada nende aktidega talle tekitatud kahju.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja TLilt.

(¹) ELT C 357, 6.9.2021.

Üldkohtu 13. juuli 2022. aasta otsus – Purasac versus EUIPO – Prolenium Medical Technologies (Rejeunesse)

(Kohtuasi T-543/21) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu kujutismärgi Rejeunesse taotlus – Varasem Euroopa Liidu sõnamärk REVANESSE – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2022/C 359/83)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Lõuna-Koera) (esindaja: advokaat P. Lee)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: E. Sliwinska ja J. Crespo Carrillo)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus: Prollemium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Kanada) (esindaja: advokaat R. Lyxell)

Ese

Hageja palub oma ELTL artikli 263 alusel esitatud hakis tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) neljanda apellatsioonikoja 2. juuli 2021. aasta otsuse (asi R 146/2021-4).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Purasac Co. Ltd-lt.

(¹) ELT C 422, 18.10.2021.

Üldkohtu 13. juulil 2022. aasta otsus – Brand Energy Holdings versus EUIPO (RAPIDGUARD)

(Kohtuasi T-573/21) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu sõnamärgi RAPIDGUARD taotlus – Absoluutne keeldumispõhjus – Kirjeldavus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt c – Eristusvõime puudumine – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b – Õigus olla ära kuulatud)

(2022/C 359/84)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Brand Energy Holdings BV (Flardingue, Madalmaad) (esindajad: advokaadid A. Hönninger ja F. Dechent)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Walicka)

Ese

Hageja palub ELTL artikli 263 alusel esitatud hakis tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) viienda apellatsioonikoja 30. juuni 2021. aasta otsus (asi R 294/2021-5).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Brand Energy Holdings BV kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) kohtukulud.

(¹) ELT C 431, 25.10.2021.