

Üldkohtu 5. oktoobri 2022. aasta otsus – European Dynamics Luxembourg versus EKP**(Kohtuasi T-761/20) ⁽¹⁾****(Riigihanked – Hankemenetlus – Hankemenetlustest kõrvale jätmine – Põhjendamatult madala maksumusega pakkumus – Katsed lubamatult mõjutada otsustusprotsessi – Teabevahetuseeskirjade rikkumine – Proportsionaalsus – Põhjendamiskohustus – Võimu kuritarvitamine – Lepinguväline vastutus)**

(2022/C 463/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* European Dynamics Luxembourg SA (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid M. Sfyri ja M. Koutrouli)*Kostja:* Euroopa Keskpank (esindajad: I. Koepfer ja J. Krumrey, keda abistab advokaat A. Rosenkötter)**Ese**

Esimesena palub hageja European Dynamics Luxembourg SA oma hagi tühistada ELTL artikli 263 alusel esiteks Euroopa Keskpanga (EKP) riigihankekomisjoni 1. oktoobri 2020. aasta otsus jätta IT-rakenduste loomiseks vajalike teenuste ja tööde hankemenetlustest kõrvale tema pakkumused kolmele hankeosale (edaspidi „1. oktoobri 2020. aasta otsus“), teiseks EKP hangete vaidekomisjoni 9. detsembri 2020. aasta otsus (edaspidi „9. detsembri 2020. aasta otsus“) ja kolmandaks kõik sellega seotud EKP hilisemad otsused ning teisena palub hageja ELTL artikli 268 alusel hüvitist kahju eest, mida ta kandis selle kõrvalejätmise tõttu.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja European Dynamics Luxembourg SA-lt.

⁽¹⁾ ELT C 88,15.3.2021.

Üldkohtu 12. oktoobri 2022. aasta otsus – Van Walle versus ECDC**(Kohtuasi T-83/21) ⁽¹⁾****(Avalik teenistus – Ajutised teenistujad – ECDC töötajad – Otsus teenistuslepingut mitte pikendada – Ilmne hindamisviga – Võimu kuritarvitamine – Hoolitsemiskohustus – Õigus olla ära kuulatud – Tühistamishagi ja kahju hüvitamise nõue)**

(2022/C 463/35)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Ivo Van Walle (Järfälla, Rootsi) (esindajad: advokaadid L. Levi ja A. Champetier)*Kostja:* Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskus (esindajad: J. Mannheim, keda abistasid advokaadid D. Waelbroeck ja A. Duron)**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud hagi palub hageja esiteks tühistada Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse (ECDC) 30. märtsi 2020. aasta otsus, millega tema ajutise teenistuja leping pikendamata jäeti, teiseks esimese võimalusena mõista ECDC-lt hageja kasuks tagasiulatuvalt välja tema netotöötasu alates lepingu pikendamata jätmisest kuni tema tööle ennistamiseni ja teise võimalusena mõista ECDC-lt välja hüvitis hagejale väidetavalt tekitatud varalise eest ning kolmandaks hüvitada mittevaraline kahju, mis hagejal tema lepingu pikendamata jätmise otsuse tagajärjel väidetavalt tekkis.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Ivo Van Wallelt.

⁽¹⁾ ELT C 48, 26.4.2021.

Üldkohtu 12. oktoobri 2022. aasta otsus – Paesen versus Euroopa välis teenistus

(Kohtuasi T-88/21) ⁽¹⁾

(Avalik teenistus – Ametnik – Kolmandas riigis töötavad Euroopa välis teenistuse töötajad – Delegatsiooni juht – Juhtivtöötaja katseeg – Juhtivtöötaja katseaja lõplik hindamisaruanne – Huve mitte kahjustav akt – Vastuvõetamatus – Üleviimine mittejuhtivale ametikohale Euroopa välis teenistuse asukohas – Põhjendamiskohustus – Õigus olla ära kuulatud – Komisjoni 9. septembri 2008. aasta otsuse K(2008) 5028/2 keskastme juhtide kohta artikli 11 delegatsiooni juhtide suhtes kohaldamise tingimused – Dokumentide isikutoimikusse kandmata jätmise – Teenistuse huvid – Võimu kuritarvitamine – Abitaotlus – Taotluse rahuldamata jätmise otsus – Vastutus)

(2022/C 463/36)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Sandra Paesen (Beersel, Belgia) (esindaja: advokaat M. Casado García-Hirschfeld)

Kostja: Euroopa välis teenistus (esindajad: S. Marquardt ja R. Spáč)

Ese

Hageja palub ETL artikli 270 alusel esitatud hagis ühelt poolt esiteks tühistada tema kohta koostatud juhtivtöötaja katseaja lõplik hindamisaruanne, teiseks Euroopa välis teenistuse 10. aprilli 2020. aasta otsus, millega ta viidi üle mittejuhtivale ametikohale, kolmandaks Euroopa välis teenistuse 12. mai 2020. aasta otsus, millega hageja abitaotlus rahuldamata jäeti, ning teiselt poolt hüvitada varaline ja mittevaraline kahju, mis hagejal väidetavalt tekkis.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sandra Paesenilt.

⁽¹⁾ ELT C 138, 19.4.2021.