

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Győri Járásbíróság (Ungari) 14. detsembril 2021 – JH versus Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.)

(Kohtuasi C-771/21)

(2022/C 128/09)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Győri Járásbíróság

Põhikohtuasja pooled

Hageja: JH

Kostja: Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.)

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (¹), artikli 5 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et lennuettevõtja on kohustatud isegi erakorraliste asjaolude korral, mis vabastavad vastutusest, võtma kõik vajalikud meetmed selleks, et vältida lennu tühistamist?
2. Kui Euroopa Kohus vastab esimesele küsimusele jaatavalt, siis kas lennuettevõtja on vajalike meetmete raames kohustatud
 - a) pöörduma lennu teostamiseks määratud lennukiga, mis suunati tormi tõttu ümber naaberlennujaama, selle lennu reisijate tõttu tagasi niipea, kui meeskonna lennuag seda võimaldab, ja seega selle lennu teostama? Kui vastus on jaatav, siis kas ta peab seda tegema ka siis, kui seetõttu tuleb selleks, et saaks teha sellele lennukile määratud teisi lende, anda nende lendude väljumislennujaamas – mis on lennuettevõtja kodulennujaam – teine lennuk ja asendusmeeskond;
 - b) toimetama reisijad maanteetranspordiga lennu teostamiseks määratud lennukile, mis suunati tormi tõttu ümber 140 km kaugusele naaberlennujaama, ja teostama lennu sealt;
 - c) saatma asenduslennuki või toimetama reisijad maanteetranspordiga asenduslennukile, mis saadetakse naaberlennujaama, ja seega teostama lennu?

⁽¹⁾ ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10.

Aeris Invest Sàrl-i 15. detsembril 2021 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda laiendatud koosseisus) 6. oktoobri 2021. aasta otsuse peale kohtuasjas T-827/17: Aeris Invest versus EKP

(Kohtuasi C-782/21 P)

(2022/C 128/10)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Aeris Invest Sàrl (esindajad: advokaadid R. Vallina Hoset, E. Galán Burgos ja M. Varela Suárez)

Teised menetlusosalised: Euroopa Keskpank, Euroopa Komisjon, Banco Santander, S.A.

Apellandi nõuded

— tühistada Üldkohtu (kolmas koda laiendatud koosseisus) 6. oktoobri 2021. aasta otsus kohtuasjas T-827/17: Aeris Invest vs. EKP (EU:T:2021:660);

- rahuldada Aeris Investi poolt esimeses kohtuastmes esitatud nõuded, eelkõige tühistada Euroopa Keskpanga 7. novembri 2017. aasta otsused LS/MD/17/405, LS/MD/17/406 ja LS/MD/17/419, millega keelduti võimaldamast täielikult tutvuda teatud dokumentidega, mis puudutavad Banco Popular Español, SA kriisilahenduse skeemi vastuvõtmist, ja
- mõista vastavalt Euroopa Kohtu kodukorra artiklile 184 kohtukulud välja Euroopa Keskpangalt.

Väited ja peamised argumendid

Apellant põhjendab apellatsioonkaebust kahe väitega:

- esimeses väites märgib apellant, et vaidlustatud otsus on vastuolus Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artikliga 47 niivõrd, kui võrd: (i) ei ole võimalik taotleda võimalust tutvuda asjaomaste dokumentidega kohtuasjas T-628/17; ja (ii) sellega on takistatud asjaomasel menetluspoolel tegelikult kasutada oma õigust tõhusale õiguskaitsevahendile, ning sellega suurendatakse poolte menetluslikku ebavõrdsust. Igal juhul ei ole ei ole selline harta artikli 47 riive harta artikliga 52.1 põhjendatud;
- teises väites märgib apellant, et vaidlustatud otsus on vastuolus Euroopa Keskpanga 4. märtsi 2004. aasta otsusega 2004/258/EÜ üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Keskpanga dokumentidele (edaspidi „otsus 2004/258“) ⁽¹⁾ koostoimes harta artikliga 47. Nimelt rikutakse otsuse 2004/258 artikleid 1, 2 ja 6 seeläbi, et tõlgendatakse otsuse 2004/258 eesmärki viisil, mis on põhiõigustega vastuolus.

⁽¹⁾ ELT 2004, L 80, lk 42; ELT eriväljaanne 01/05, lk 51.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Kammergericht Berlin (Saksamaa) 21. detsembril 2021 – Deutsche Wohnen SE versus Staatsanwaltschaft Berlin

(Kohtuasi C-807/21)

(2022/C 128/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Kammergericht Berlin

Põhikohtuasja pooled

Menetlusalune isik: Deutsche Wohnen SE

Määruskaebuse esitaja: Staatsanwaltschaft Berlin

Eelotsuse küsimused

1. Kas isikuandmete kaitse üldmääruse ⁽¹⁾ artikli 83 lõikeid 4–6 tuleb tõlgendada nii, et nendega on riigisisesele õigusesse viidud ETLT artiklites 101 ja 102 sisalduv funktsionaalne ettevõtja mõiste ja funktsioonikandja põhimõte, mille tulemusel saab Ordnungswidrigkeitengesetz'i (haldusõigusrikkumiste seadus, edaspidi „OWiG“) § 30 aluseks olevat õiguskandja põhimõtet laiendades alгатada trahvimenetluse vahetult ettevõtja suhtes ning trahvi määramiseks ei ole vaja tuvastada füüsilise ja identifitseeritud isiku poolt toime pandud õigusrikkumist, mis – olenevalt asjaoludest – võib vastata kõigile kahju õigusvastase tekitamise subjektiivsetele ja objektiivsetele koosseisutunnustele?