

2. Kas kohtute sõltumatuse põhimõttega, mis on sätestatud ELL artikli 19 lõike 1 teises lõigus, koostoimes ELL artikliga 2 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47, on vastuolus selline riigisisene säte nagu Rumeenia seaduse nr 303/2004 kohtunike ja prokuröride staatuse kohta artikli 99 punkt 5, mis võimaldab algatada kohtuniku suhtes distsiplinaarmenetluse ja kohaldada talle distsiplinaarkaristusi Curtea Constituțională (Rumeenia konstitutsioonikohus) otsuse järgimata jätmise eest juhul, kui ta peab Curtea Constituțională otsuse põhjenduste asemel tunnustama Euroopa Liidu õiguse esmajärjekorras kohaldamist, st riigisisese õiguse säte, mis võtab kõnealuselt kohtult õiguse kohaldada Euroopa Liidu Kohtu otsust, millel on tema arvates esimus?
3. Kas kohtute sõltumatuse põhimõttega, mis on sätestatud ELL artikli 19 lõike 1 teises lõigus, koostoimes ELL artikliga 2 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47, on vastuolus riigisisene kohtupraktika, mis keelab kohtunikul distsiplinaarkaristuse ähvardusel kohaldada Euroopa Liidu Kohtu praktikat kriminaalmenetlustes, milles vaidluse esemeks on kriminaalmenetluse mõistlik kestus, mis on sätestatud Rumeenia kriminaalmenetluse seadustiku artiklis 488¹?

Ryanair DAC, Airport Marketing Services Ltd, FR Financing (Malta) Ltd 9. detsembril 2021 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (viies koda) 29. septembri 2021. aasta otsuse peale kohtuasjas T-448/18: Ryanair jt versus komisjon

(Kohtuasi C-758/21 P)

(2022/C 51/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Ryanair DAC, Airport Marketing Services Ltd, FR Financing (Malta) Ltd (esindajad: *avocat* E. Vahida, *advocaat* B. Byrne ja *abogado* S. Rating)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellantide nõuded

Apellandid paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus;
- tühistada komisjoni otsuse (EL) 2018/628 (vaidlustatud otsus)⁽¹⁾ artiklid 5 ja 6 ning artiklid 9, 10 ja 11 apellante puudutavas osas, või teise võimalusena saata asi tagasi Üldkohtusse läbivaatamiseks, ja igal juhul
- mõista komisjonilt välja apellantide kohtukulud apellatsioonimenetluses ja kohtuasja T-448/18 menetluses Üldkohtus.

Väited ja peamised argumendid

The appellants advance four grounds of appeal.

Esiteks rikkus Üldkohus õigusnormi, kui ta jättis vastuvõetamatusesse tõttu läbi vaatamata ja sellest tulenevalt keeldudes oma kohtulikus kontrollis arvesse võtmast peamisi tõendeid, mille apellandid esitasid enne suulise menetluse lõppu Üldkohtus. Üldkohus: tegi vea, kui ta jättis kõrvale või jäätis nõuetekohaselt arvesse võtmata Üldkohtu kodukorra artikli 85 lõigete 1–3 aluseks olevaid õiguspõhimõtteid, ja tegi vea, kui ta jättis tähelepanuta neid sätteid kohaldava kohtupraktika.

Teiseks tõlgendas Üldkohus väärtalt nõukogu määruse (EL) 2015/1589⁽²⁾ artiklit 17 ja kohaldas väärtalt ELTL artiklit 296, kui ta järeldas vastavalt, et: (i) komisjon ei rikkunud abi tagasinõudmisele kohaldatavat ajalist piirangut, ja (ii) vaidlustatud otsus oli sellega seoses piisavalt põhjendatud.

Kolmandaks moonutas Üldkohus talle esitatud tõendite selget mõtet, kui ta hindas, kas komisjon oli õiguspäraselt kohaldanud nn turumajanduse tingimustes tegutseva ettevõtja kriteeriumi testi, kui ta tegi kindlaks, kas apellandid said soodustust ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses. Üldkohus moonutas tõendeid seoses järgmisega: (i) lennujaama ja Ryanairi vahelises lennujaamateenuste lepingus sätestatud julgestustasu; (ii) hinnangulised täiendavad tegevuskulud, millega lennujaam võis arvestada, ja (iii) lendude täituvuse määr, millele komisjon tugines, kui ta hindas *ex ante* kasumlikkust.

Neljandaks rikkus Üldkohus õigusnormi, kui ta järeldas, et vigu seoses tagasinõutava abi summaga, mis arvutati *ex ante* andmete põhjal, ei tohiks parandada *ex post* andmete põhjal toimikus, kui vaidlustatud otsus vastu võeti.

⁽¹⁾ Komisjoni 11. novembri 2016. aasta otsus (EL) 2018/628, Austria rakendatud riigiabi SA.24221(2011/C) (ex 2011/NN) kohta Klagenfurti lennujaamale, Ryanairile ja teistele lennujaama kasutavatele lennuettevõtetele (*teatavaks tehtud numbri C(2016) 7131 all*) (ELT 2018, L 107, lk 1).

⁽²⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

**Euroopa Kohtu presidendi 6. oktoobri 2021. aasta määrus (Veszprémi Törvényszéki
eelotsusetaotlus – Ungari) – ENERGOTT Fejlesztő és Vagyonkezelő Kft versus Nemzeti Adó- és
Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Kohtuasi C-643/20) ⁽¹⁾

(2022/C 51/33)

Kohtumenetluse keel: ungari

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 98, 22.3.2021.