

V

(Teated)

KOHTUMENETLUSED

EUROOPA KOHUS

Euroopa Kohtu 3. novembri 2022. aasta määrus (Tribunal Judiciaire de Perpignani eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – RV versus Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) jt

(Kohtuasi C-32/21) ⁽¹⁾

(Kustutamine)

(2022/C 482/02)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Judiciaire de Perpignan

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: RV

Kostjad: Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), Préfet des Pyrénées-Orientales, Commune de Serralongue

Resolutsioon

Kustutada kohtuasi C-32/21 Euroopa Kohtu registrist.

⁽¹⁾ Esitamise kuupäev: 19.1.2021.

Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible 3. detsembril 2021 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (viies koda) 27. septembri 2021. aasta määruse peale kohtuasjas T-633/20: CNMSE jt versus parlament ja nõukogu

(Kohtuasi C-749/21 P)

(2022/C 482/03)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellandid: Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible (esindaja: advokaat J.-C. Teissedre)

Teised menetlusosalised: Euroopa Parlament, Euroopa Liidu Nõukogu

Euroopa Kohus (kaheksas koda) otsustas 15. septembri 2022. aasta määrusega jätta apellatsioonkaebuse osaliselt vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata ja osaliselt põhjendamatusse tõttu rahuldamata ning jätta apellantide kohtukulud nende enda kanda.

Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) 17. juunil 2022 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (üheksas koda) 6. aprilli 2022. aasta otsuse peale kohtuasjas T-516/20: Mandelay versus EUIPO – Qx World

(Kohtuasi C-405/22 P)

(2022/C 482/04)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) (esindajad: ügyvédek V. Luszcz, C. Sár ja E. Ulviczki)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

Euroopa Kohus (apellatsioonkaebuste menetlusse võtmise üle otsustav koda) otsustas 8. novembri 2022. aasta määrusega jätta apellatsioonkaebuse menetlusse võtmata ja jätta Mandelay Kft. kohtukulud tema enda kanda.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 21. juulil 2022 – Novo Banco SA – Filiaal Hispaanias, Banco de Portugal, Fundo de Resolução versus C.F.O.

(Kohtuasi C-498/22)

(2022/C 482/05)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Kassaatorid: Novo Banco SA – Filiaal Hispaanias, Banco de Portugal, Fundo de Resolução

Vastustaja: C.F.O.

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2001/24 artikli 3 lõike 2 tõlgendus, mis eeldab, et vastuvõttev liikmesriik tunnustab päritoluliikmesriigi pädeva haldusametuse niisuguse otsuse mõju, mida ei ole avaldatud vastavalt direktiivi 2001/24 (1) artikli 6 lõigete 1–4 nõuetele, on kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artikli 47 kohase põhiõigusega tõhusale õiguskaitsevahendile, õiguskindluse üldpõhimõtte ja võrdsuse põhimõtte ning harta artikli 21 lõikes 2 sätestatud igasuguse kodakondsuse alusel diskrimineerimise keeluga?
2. Kas harta artikli 47 kohase põhiõigusega tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiguskindluse üldpõhimõttega on kooskõlas direktiivi 2001/24 artikli 3 lõike 2 tõlgendus, mis eeldab, et vastuvõttev liikmesriik tunnustab päritoluliikmesriigi pädeva haldusametuse niisuguse otsuse mõju, millega on sellise panga, millele kohaldatakse saneerimismeetmeid, teatavad kohustused ja vastutus selle panga tavapärase tegevuse ja osa vara ja kohustiste „sildpangale“ ülekandmisest välja jäetud, kui „sildpanga“ – mida kontrollib avalik-õiguslik asutus, mis rakendab liidu õigust – enda hilisem tegevus on tekitanud vastuvõtva liikmesriigi klientides õiguspärase ootuse, et „sildpank“ on üle võtnud kohustised, mis vastavad vastutusele ja kohustustele, mis olid saneeritava pangal nende klientide suhtes?