

3. Kas kahte nõuet, millest üks tugineb lepingulisel vastutusel ja teine lepinguvälisel vastutusel, kuid mis põhinevad samal õigussuhtel, nagu juhatuse liikme volituste täitmine, tuleb pidada samal alusel põhinevaks?
4. Kas teisel juhul tuleb vastavalt määruse (EÜ) nr 44/2001 artikli 33 lõikele 1, mille alusel on otsustatud, et kohtuotsust peab teistes liikmesriikides tunnustama sama ulatusega ja sama mõjuga nagu sellel on liikmesriigis, kus asjaomane otsus tehti, lähtuda otsuse teinud kohtu asukohariigi õigusest või lubab nimetatud säte sellega seotud menetluslike tagajärgede osas kohaldada kohtuotsuse tunnustamise või täitmisele pööramise taotluse saanud kohtu asukohariigi õigust?

(<sup>1</sup>) EÜT 2001, L 12, lk 1; ELT eriväljaanne 19/04, lk 42.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Belgia) 25. novembril 2021 – XXX versus État belge, esindaja: Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration**

**(Kohtuasi C-711/21)**

(2022/C 64/32)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja: XXX*

*Vastustaja: État belge (Belgia riik), esindaja: Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration*

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikleid 4, 7 ja 47 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiivi 2008/115/EÜ ühiste nõuete ja korra kohta liikmesriikides ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisel (<sup>1</sup>) artiklit 5, artikli 6 lõiget 6 ja artiklit 13 tuleb 19. juuni 2018. aasta kohtuotsust C-181/16 arvestades tõlgendada nii, et kohus, kus on menetlusel kaebus, mis on esitatud pärast rahvusvahelise kaitse andmisest keeldumise otsust tehtud tagasisaatmisotsuse peale, saab tagasisaatmisotsuse õiguspärasuse hindamisel võtta arvesse üksnes enne Conseil du contentieux des étrangers (välismaalaste asjade halduskohus, Belgia) rahvusvahelise kaitse menetluse lõpetamist aset leidnud asjaolude muudatusi, mis oma olemuselt võivad oluliselt mõjutada olukorra hindamist seoses eespool viidatud direktiivi artikliga 5?
2. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiivi 2008/115/EÜ ühiste nõuete ja korra kohta liikmesriikides ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisel artiklis 5 nimetatud asjaolud peavad olema toimunud ajal, mil välismaalane viibis riigis seaduslikult või mil tal oli lubatud sellesse riiki jääda?

(<sup>1</sup>) ELT 2008, L 348, lk 98.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Conseil d'État (Belgia) 25. novembril 2021 – XXX versus État belge, esindaja: Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration**

**(Kohtuasi C-712/21)**

(2022/C 64/33)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Conseil d'État

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja: XXX*