

asjaomase saasteaine allikatega, on üks teguritest, mis põhjustab direktiivi 2008/50/EÜ artikli 13 kohaselt teatud piirkonna või linnastu jaoks kindlaks määratud õhukvaliteedi standardite ületamist, ning kas sellisel juhul peab pädev asutus keskkonnakvaliteedi standardite täitmist ohustada võiva erandi lubamisest loobuma?

- (<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. novembri 2010. aasta direktiiv 2010/75/EL tööstusheidete kohta (saastuse kompleksne vältimine ja kontroll) (ELT 2010, L 334, lk 17).
- (<sup>2</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiiv 2008/50/EÜ välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta (ELT 2008, L 152, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (Rumeenia)  
29. juunil 2021 – SC NV Construct SRL versus Județul Timiș**

**(Kohtuasi C-403/21)**

(2021/C 401/03)

*Kohtumenetluse keel: rumeenia*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja:* SC NV Construct SRL

*Hankija:* Județul Timiș

*Menetlusosaline:* SC Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas direktiivi [2014/24 (<sup>1</sup>)] artiklit 58, proportsionaalsuse põhimõtet ja vastutuse põhimõtet tuleb tõlgendada nii, et hankijal on õigus kehtestada tehnilise pädevuse kriteeriumid, see tähendab hinnata vajadust lisada või mitte lisada hankedokumentidesse tehnilise ja kutsealase pädevuse kriteeriumid ning sobivus tegeleda kutsetööga, mis tuleneksid eriseaduste sätetest, väheolulise hankelepingu raames tehtavate tegevuste puhul?
2. Kas läbipaistvuse ja proportsionaalsuse põhimõtetega on vastuolus hankedokumentidele automaatne selliste kvalifitseerimiskriteeriumide lisamine, mis tulenevad sõlmitava hankelepinguga seotud tegevuse suhtes kohaldatavatest eriseadustest, mida ei ole hankedokumentides ette nähtud ja mida hankija on otsustanud ettevõtjatele mitte kehtestada?
3. Kas direktiivi artikliga 63 ja proportsionaalsuse põhimõttega on vastuolus see, kui [hanke]menetlusest jäetakse välja pakkuja, kes ei ole nimeliselt määranud ettevõtjat alltöövõtjaks, et tõendada vastavust teatavatele tehnilise ja kutsealase pädevuse ning kutsetööga tegelemise sobivusega seotud kriteeriumidele, mis tulenevad eriseaduste sätetest, mida ei ole hankedokumentides ette nähtud, kui asjaomane pakkuja on valinud mõne muu lepinguvormi spetsialistide osalemiseks lepingus, see tähendab hankelepingu/teenuste osutamise lepingu, või on esitanud kinnituse nende kättesaadavuse kohta? Kas ettevõtjal on õigus määratleda oma korraldus ja lepingulised suhted kontsernisiseselt ja kas mõned teenuseosutajad/tarnijad võivad samuti osaleda hankes, arvestades, et see teenuseosutaja ei kuulu üksuste hulka, kelle suutlikkusele pakkuja kavatab tugineda asjakohaste kriteeriumide täitmise tõendamisel?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL, riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2014 L 94, lk 65).