

3. Kas liidu õigusega on kooskõlas see, kui mittevaralise kahju väljamõistmise eelduseks on, et õiguste rikkumise järelmõju või tagajärg on vähemalt arvestatava kaaluga, mis ületab õiguste rikkumisega tekitatud ärritust?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT 2016, L 119, lk 1).

**Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl, Aquind SAS 17. mail 2021 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 5. märtsi 2021. aasta määruse peale kohtuasjas T-885/19: Aquind Ltd jt versus Euroopa Komisjon**

**(Kohtuasi C-310/21 P)**

(2021/C 320/25)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Apellandid:* Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl, Aquind SAS (esindajad: *Solicitors* S. Goldberg, E. White, C. Davis)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Komisjon, Saksamaa Liitvabariik, Hispaania Kuningriik, Prantsuse Vabariik

**Apellantide nõuded**

Apellandid paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud määrus;
- otsustada, et esimeses kohtuastmes esitatud hagi on põhjendatud ja tühistada komisjoni delegeeritud määrus (EL) 2020/389 (<sup>1</sup>) apellante puudutavas osas; ja
- mõista komisjonilt välja apellatsioonimenetluse ja Üldkohtu menetluse kohtukulud.

**Väited ja peamised argumendid**

Apellandid väidavad, et komisjoni delegeeritud määrust (EL) 2020/389 tuleks pidada lõplikuks juba selle vastuvõtmise päevast, mitte jõustumise päevast, mis sõltus vastuväidete esitamisest parlamendi või nõukogu poolt. Järelikult sai seda määrust vaidlustada juba enne avaldamist. Apellandid leiavad seega, et Üldkohus on valesti kohaldanud Euroopa Kohtu praktikat aktide kohta, mida ei ole võimalik vaidlustada.

(<sup>1</sup>) Komisjoni 31. oktoobri 2019. aasta delegeeritud määrus (EL) 2020/389, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 347/2013 seoses ELi ühishuviprojektide loendiga (ELT 2020, L 74, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesarbeitsgericht (Saksamaa) 18. mail 2021 – CM versus TimePartner Personalmanagement GmbH**

**(Kohtuasi C-311/21)**

(2021/C 320/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Bundesarbeitsgericht